

Министерство приборостроения, средств автоматизации и
систем управления

УТВЕРЖДАЮ

Главный инженер СКТБ СПИ

Н.В. Деркач

"16" 12 1980 г.

Программируемый источник
калиброванных напряжений и токов

ОТЧЕТ

ПО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

Научный руководитель

зам. главного инженера СКТБ СПИ

Г.В. Мирошников

"15" декабрь 1980 г.

Ответственный исполнитель

зав. сектором СКТБ СПИ

В.И. Полствин

"15" декабрь 1980 г.

1980

А Н Н О Т А Ц И Я

Научно-технический отчет по НИР "Программируемый источник калиброванных постоянных напряжений и токов" содержит материал по всем стадиям работы.

Он содержит краткий обзор существующих методов построения масштабных преобразователей напряжения. Более подробно проанализированы масштабные преобразователи на основе широтно-импульсных делителей напряжения с целью определения возможности построения прецизионного широкодиапазонного источника калиброванных напряжений и токов с ручным и программным управлением.

Подробно описан принцип работы выбранной структуры ШИМ-делителя, сделан анализ погрешностей.

В работе также рассмотрены принципы построения источника калиброванных токов и высоковольтного усилителя постоянного тока, определена и проанализирована их погрешность.

| Изъят | Лист | № докум. | Подп. | Дата |
|-------|------|----------|-------|------|
| | | | | |

СПИСОК ОСНОВНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

- | | |
|--------------------|--------------------------------------|
| 1. Авербух А.А. | - младший научный сотрудник ВНИИЭП. |
| 2. Быткин А.И. | - ведущий конструктор СКТБ СПИ. |
| 3. Вишневский А.А. | - старший инженер СКТБ СПИ. |
| 4. Волынский А.Е. | - младший научный сотрудник ВНИИЭП. |
| 5. Карабак Д.В. | - заведующий отделом СКТБ СПИ. |
| 6. Каспаров И.Н. | - зам. заведующего отделом СКТБ СПИ. |
| 7. Мушкин А.И. | - младший научный сотрудник ВНИИЭП. |
| 8. Рачин С.А. | - старший научный сотрудник ВНИИЭП. |
| 9. Сильчев А.Ю. | - заведующий сектором СКТБ СПИ. |
| 10. Смирнов А.А. | - старший научный сотрудник ВНИИЭП. |
| 11. Цабуленко Н.И. | - заведующий отделом СКТБ СПИ. |
| 12. Шумкин В.А. | - зам. заведующего отделом СКТБ СПИ. |

Помощник главного конструктора
Бланк, инв. № 1100, № документа

| | | |
|----------|-------|------|
| № докум. | Подп. | Дата |
| 1 | 2 | 3 |

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

| | |
|--|-----|
| 1. ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ..... | 8 |
| 2. ВВЕДЕНИЕ..... | 18 |
| 3. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР..... | 20 |
| 3.1. Однофазный ШИДН..... | 20 |
| 3.2. Многофазный ШИДН..... | 28 |
| 3.3. Итерационный ШИДН..... | 33 |
| 3.4. Масштабные преобразователи на основе индуктивных делителей..... | 38 |
| 3.5. Вывод..... | 42 |
| 4. ВЫБОР СТРУКТУРЫ ИКН..... | 44 |
| 4.1. Функциональная схема ИКН..... | 56 |
| 5. АНАЛИЗ ПОГРЕШНОСТЕЙ ИКН..... | 72 |
| 6. ВЫБОР ЭЛЕМЕНТНОЙ БАЗЫ ДИСКРЕТНОЙ ЧАСТИ..... | 82 |
| 7. ВЫБОР И ОБОСНОВАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ СХЕМЫ ДИСКРЕТНОЙ ЧАСТИ ПРИБОРА..... | 86 |
| 7.1. Дискретная часть I | 86 |
| 7.1.1. Регистр хранения..... | 88 |
| 7.1.2. Мультиплексор..... | 93 |
| 7.1.3. Индикаторное табло..... | 93 |
| 7.2. Описание принципа действия. Дискретная часть I | 99 |
| 7.2.1. Регистр режима..... | 99 |
| 7.2.2. Блок индикации..... | 101 |
| 7.2.3. Блок управления I | 103 |
| 7.2.4. Регистр данных..... | 103 |
| 7.2.5. Мультиплексор..... | 105 |
| 7.2.6. Формирователь запуска..... | 105 |
| 7.2.7. Схема синхронизации..... | 107 |

| | |
|--|------------|
| 7.3. Дискретная часть 2..... | 109 |
| 7.3.1. Регистр информации..... | 109 |
| 7.3.2. Формирователь ШИМ-интервала..... | 114 |
| 7.3.3. Формирователь импульсной последовательности..... | 114 |
| 7.3.4. Схема управления..... | 116 |
| 7.4. Описание принципа действия. Дискретная часть 2. | 117 |
| 8. ВЫСОКОВОЛЬТНЫЙ УСИЛИТЕЛЬ ПОСТОЯННОГО ТОКА..... | 122 |
| 8.1. Краткий обзор существующих схемных решений построения ВУПТ..... | 122 |
| 8.2. Описание работы ВУПТ по функциональной схеме..... | 123 |
| 8.3. Расчет динамических характеристик ВУПТ..... | 134 |
| 8.4. Расчет погрешностей ВУПТ..... | 136 |
| 8.5. Выход..... | 143 |
| 9. ИСТОЧНИК КАЛИБРОВАННЫХ ТОКОВ..... | 144 |
| 9.1. Выбор и обоснование общей структуры схемы..... | 144 |
| 10. СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ..... | 157 |

| | |
|---------------------|-----|
| ПРИЛОЖЕНИЕ I..... | 159 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ II..... | 160 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ III..... | 162 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ IV..... | 166 |

ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

- ИКН** - источник калиброванных напряжений
ИКТ - источник калиброванных токов
ИКНТ - источник калиброванных напряжений и токов
ИОН - источник опорного напряжения
УПТ - усилитель постоянного тока
ВУПТ - высоковольтный усилитель постоянного тока
ЦАП - цифро-аналоговый преобразователь
АЦП - аналого-цифровой преобразователь
ШИДН - широтно-импульсный делитель напряжения
ШИМ - широтно-импульсный модулятор
ПКИ - преобразователь код-интервал
ПНТ - преобразователь напряжение-ток
ИКУ - итерационное корректирующее устройство
АД - аналоговый делитель
АЗУ - аналоговое запоминающее устройство
ИТ - импульсный трансформатор
Д1,Д2 - дискретная часть I, дискретная часть 2
ИЧ - интерфейсная часть
РР - регистр режимов
РД - регистр данных
ИнТ - индикаторное табло
ГИП - газоразрядная индикаторная панель
ДС - дешифратор
РИ - регистр индикации
ФИ - формирователь ШИМ-интервала
ФИП - формирователь импульсной последовательности

Словарь

стр.

- ПЗУ - постоянное запоминающее устройство
СУ - схема управления
БИ - блок интегрирования
АС - аналоговый сумматор
УМ - усилитель мощности

Номер и дата | Начало, № | Конец, № | Дата

| Нач. | Кон. | № докум. | Нач. | Дата |
|------|------|----------|------|------|
| | | | | |

Лист

7

Министерство приборостроения, средств автоматизации и систем
управления

Утверждаю

З Начальник ВЛО

"Союзэлектроприбор"

Н.И.Гореликов

23 " *05* 1979г.



ПРОГРАММИРУЕМЫЙ ИСТОЧНИК
КАЛИБРОВАННЫХ ПОСТОЯННЫХ
НАПРЯЖЕНИЙ И ТОКОВ

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ
НА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКУЮ РАБОТУ

ДЖ2.085.000 ТЗ

Согласовано

Директор ВНИИЭП

Б.Иванов В.Н.Иванов

20 " *08* 1979г.

Главный инженер НЭЭП

Б.А.Масолов В.А.Масолов

25 " *05* 1979г.

Начальник СКТБ СПИ

П.Лондаренко П.П.Лондаренко

25 " *05* 1979г.

1979

I. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

I.1. Наименование темы: "Программируемый источник калиброванных постоянных напряжений и токов" (в дальнейшем изделие).

I.2. Шифр темы - 0473 901010

I.3. Работа выполняется в соответствии с решением комиссии Совета Министров СССР № 13 от 11.01.78г.

I.4. Начало работы - январь 1979 год.

Окончание работы - декабрь 1980 год.

I.5. Организация исполнитель: Специальное конструкторско-технологическое бюро средств представления информации (СКТБ СПИ) г. Невинномысск.

II. ЦЕЛЬ И ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ ДЛЯ РАЗРАБОТКИ

2.1. Цель проведения научно-исследовательской работы (НИР).

2.1.1. В настоящее время в СССР (НЗЭИП, г.Невинномысск) выпускается источник калиброванных напряжений (ИКН) Ф7046, выполненный на основе управляемого резистивного цифроаналогового преобразователя, использующего в качестве делителя печатные резисторы. Известно, что физическая природа сопротивления накладывает ограничения на улучшение точностных характеристик ИКН, т.к. погрешность делителя непосредственно входит в погрешность ИКН. Достигнутая точность делителей на основе резистивных элементов требует, как правило, сложной технологии производства.

Поэтому их изготовление отличается повышенной трудоемкостью.

В связи с этим вполне закономерен поиск схемных решений построения ИКН исключающих применение ставших уже традиционными резисторов и магнитоуправляемых переключателей.

Одним из таких решений построения ИКН является применение устройств с широтно-импульсной модуляцией (ШИМ).

Учитывая также, что в СССР источники калиброванных постоянных напряжений и токов серийно не выпускаются, задача проведения НИР является весьма актуальной.

2.1.2. Целью работы является определение возможности построения специального широкодиапазонного источника калиброванных постоянных напряжений и токов с ручным и программным управлением на основе ШИМ, имеющего высокую точность и достаточное для практических целей быстродействие, предназначенного для поверки, калибровки вольтметров и амперметров постоянного тока.

2.2. Источники информации

2.2.1. Каталог фирмы "FLUKE" США 1978 г.

2.2.2. Каталог фирмы "Takedaiken" Япония

2.2.3. Статья "Pulsewidth Modulation DC Potentiometer
as Transition on Instrumentation and Measurement, Nov 1970

2.3. Результаты НИР будут использованы при разработке изделия, предназначенного для поверки цифровых приборов в цеховых и лабораторных условиях.

2.4. Условия эксплуатации

2.4.1. По условиям эксплуатации изделие, которое будет разработано по результатам НИР, должно соответствовать I группе ГОСТ 22261-76.

2.5. Технические требования

2.5.1. Основные параметры, которые должны быть получены в результате НИР приведены в табл. I.

Таблица I

| Наименование параметра | Ед. изм. | Величина | |
|--|-------------|-------------------------------|-----------------|
| | | 1 | 2 |
| 1. Пределы выходного напряжения | В | 0,1; 1,0; 10,0; 100,0; 1000,0 | |
| 2. Пределы выходного тока | mA | 0,1; 1,0; 10,0; 100,0; 1000,0 | |
| 3. Погрешность выдаваемых напряжений на пределах: 1,0 В; 10,0 В 0,1 В; 100,0 В; 1000,0 В | % | | 0,002 0,003 |
| 4. Погрешность выдаваемого тока на пределах: 0,1mA; 100,0mA; 1000,0mA 1,0mA; 10,0 mA | % | | 0,02 0,01 |
| 5. Количество дискретных значений на каждом пределе | ед. | | 10 ⁶ |
| 6. Время установления выходного напряжения | с | | 0,25-3 |
| 7. Время установления выходного тока | с | | 0,3 - 3 |

2.5.2. Изделие должно удовлетворять общим техническим требованиям по ГОСТ 22261-76.

2.5.3. Работа изделия должна осуществляться как в ручном режиме, так и в режиме программного управления.

2.5.4. Изделие должно соответствовать ОСТ "Взаимодействие средств АСЭТ (приборный интерфейс)".

2.5.5. Питание изделия должно осуществляться от сети переменного тока напряжением 220_{-22}^{+22} В 50 Гц.

2.5.6. На этапе НИР рассмотреть вопросы метрологического обеспечения.

2.6. Требования к надежности.

2.6.1. Изделие должно быть восстанавливаемым, одноканальным, многофункциональным.

2.6.2. Наработка на отказ будет определяться аналитическим методом и должна быть не менее 1500 ч в условиях применения по ГОСТ 22261-76.

2.7. Требования к патентной чистоте

2.7.1. Патентная чистота изделия должна быть обеспечена на территории стран СЭВ.

III. СОДЕРЖАНИЕ И ПРОГРАММА ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ

3.1. Стадии проведения работы, сроки их выполнения приведены в таблице 2.

Таблица 2

| Стадии работ | Срок исполн. | Чем заканчивается работа |
|---|-------------------------------|--|
| I | 2 | 3 |
| 1. Теоретические, экспериментальные и технико-экономические исследования | с I кв. 1979 по II кв. 1979 | Составление отчета о проделанной работе |
| 2. Проектирование, изготовление и испытание экспериментальных образцов | с I кв. 1980 по II кв. 1980 | Изготовление макета |
| 3. Разработка технического задания на проведение ОКР, составление научно-технического отчета по НИР | с III кв. 1980 по IV кв. 1980 | Составление отчета по НИР, разработка проекта ТЗ на ОКР. Акт приемки НИР |

СОСТАВИЛИ:

| Должность | Фамилия, имя, отчество | Подпись | Дата |
|-----------------------|--------------------------------|---------|-----------|
| 1. Заведующий отделом | Мирошников Геннадий Васильевич | | 22.05.79г |
| 2. Начальник сектора | Полствин Виктор Иванович | | 22.05.79 |

ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
проведения НИР "Программируемый источник калиброван-
ных постоянных напряжений и токов"

I. ЦЕЛЬ РАБОТЫ

1.1. Цель проведения научно-исследовательской работы (НИР)

1.2. В настоящее время в СССР (НЭЭИП, г. Невинномысск) выпускается источник калиброванных напряжений (ИКН) Ф7046, выполненный на основе управляемого резистивного цифроаналогового преобразователя, использующего в качестве делителя печатные резисторы.

Известно, что физическая природа сопротивления накладывает ограничения на улучшение точностных характеристик ИКН, т.к. погрешность делителя непосредственно входит в погрешность ИКН. Достигнутая точность делителей на основе резистивных элементов требует, как правило, сложной технологии производства.

Поэтому их изготовление отличается повышенной трудоемкостью.

В связи с этим вполне закономерен поиск схемных решений построения ИКН, исключающих применение ставших уже традиционными резисторов и магнитоуправляемых переключателей.

Одним из таких решений построения ИКН является применение устройств с широтно-импульсной модуляцией (ШИМ).

Учитывая также, что в СССР источники калиброванных постоянных напряжений и токов серийно не выпускаются, задача проведения НИР является весьма актуальной.

1.2.1. Целью работы является определение возможности построения прецизионного широкодиапазонного источника калиброванных постоянных напряжений и токов с ручным и программным управлением на основе ШИМ, имеющего высокую точность и достаточное для практических целей быстродействие, предназначенного для поверки, калибровки

вольтметров и амперметров постоянного тока.

II. ОБОСНОВАНИЕ ПОСТАНОВКИ НИР

2.1. Проведен предварительный обзор и анализ материалов, опубликованных в отечественной и зарубежной литературе в частности:

1. Технические условия завода НЭЭИП, г.Невинномысск "Источники калиброванных напряжений программируемые Ф7046/1 - Ф7046/8.
2. Техническое описание и инструкция по эксплуатации прибора для поверки вольтметров программируемого ВИ-13, завод РИП, г.Краснодар.

3. Каталог фирмы "Fluke" США 1978г.

4. Проспект фирмы "Takeda Riken" Япония.

5. Статья "Pulsewidth Modulation DC Potentiometer" из "Transition on Justification and Measurement," Nov 1970.

Патентные исследования проведены. Направление работы выбрано с учетом их результатов.

Сравнение зарубежных и отечественных ИКН приведено в таблице 1.

III. СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

3.1. В процессе проведения разработки выполняются следующие этапы работ:

- | | |
|---|---------------------|
| а) теоретические , экспериментальные и технико-экономические исследования | I - 79 - IУ - 79 |
| б) Проектирование, изготовление и испытания экспериментальных образцов | I - 80 - II - 80 |
| в) Разработка проекта технического задания на проведение ОКР, составление научно-технического отчета по НИР | III - 80 - IУ- 80 |

Таблица 1

| Технические характеристики | Разрабатываемый источник калиброванных постоянных напряжений и токов. СССР | Ф7046 НЭЭП Невинномысск | США "F7ukc" ЗЗ3303 | Япония "Takeda Ri-ken" 61120 |
|--|--|----------------------------------|--------------------------|------------------------------------|
| 1. Пределы выходного напряже- ния, В | 0,1; 1,0; 10,0; 100,0; 1000,0 0,1; 1,0; 10,0; 100,0; 1000,0 | 0,1; 1,0; 10,0; 100,0 1,000,0 | 10,100,1000 | 1; 10; 100; 1000 |
| тока, мА | | - | 1, 10, 100 | 1, 10, 100 |
| 2. Количество дискретных зна- чений на каждом пределе | | 10^6 | 10^7 | 10^6 |
| 3. Погрешность выходного напряжения | 0,002 0,01 | 0,003 - | 0,0033 0,0066 | 0,001 0,01 |
| тока | | | | |
| 4. Управление: | | | | |
| ручное | есть | есть | есть | есть |
| программное | есть | есть | есть | есть |
| 5. Время установления вы- ходного напряжения, С | 0,25 + 3,0 тока, с | 0,02 + 0,5 - | 0,06 + 3 | 0,2 0,06 + 3 |

IV. ОБОСНОВАНИЕ СТОИМОСТИ РАБОТЫ

4.1. Продолжительность работы составляет 1,5 года.

4.2. Ориентировочная сметная стоимость разработки 80000 руб.

4.3. Ориентировочное распределение стоимости по статьям:

| | |
|--------------------------------|--------------|
| Материалы и покупные изделия | - 10000 руб. |
| Спецоборудование | - 5000 руб. |
| Основная заработка плата | - 30300 руб. |
| Дополнительная заработка плата | - 3030 руб. |
| Отчисление на соц.страх | - 2560 руб. |
| Командировочные расходы | - 1840 руб. |
| Накладные расходы | - 21210 руб. |
| Отчисления в ФЭС | - 6060 руб. |

4.4. Расшифровка основной заработной платы в соответствии с категорией участников работы и затраченным временем приводится в табл. 2.

Таблица 2

| № пп! | Наименование | Кол-во | | Итого к-во чел/ мес. | Оклад за месяц | Сумма з/пла- ты за прораб. время |
|----------|--------------------------------------|--------|----------------|-------------------------------|----------------------|--|
| | | чел. | мес. работы | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Начальник сектора | 2 | 6 | 12 | 210 | 2520 |
| | Ведущий инженер | 2 | 15 | 30 | 180 | 5400 |
| 2. | Инженер-конструктор I категории | 2 | 8 | 16 | 170 | 2720 |
| 3. | Инженер-конструктор II категории | 1 | 6 | 6 | 155 | 930 |
| 4. | Инженер-конструктор III категории | 2 | 6 | 12 | 150 | 1800 |
| 5. | Ст. инженер | 2 | 5 | 10 | 145 | 1450 |
| 6. | Инженер | 3 | 8 | 24 | 130 | 3120 |
| 7. | Ст. технолог | 2 | 5 | 10 | 135 | 1350 |
| 8. | Технолог | 2 | 7 | 14 | 120 | 1680 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|-----|--------------------------------|---|----|----|-----|------|
| 9. | Ст. техник | 2 | 8 | 16 | 120 | 1920 |
| 10. | Техник | 3 | 10 | 30 | 100 | 3000 |
| 11. | Чертежник | 2 | 6 | 12 | 80 | 960 |
| 12. | Копировщик | 2 | 5 | 10 | 80 | 800 |
| 13. | Слесарь механо-сборочных работ | 2 | 5 | 10 | 160 | 1600 |
| 14. | Слесарь-сборщик | I | 5 | 5 | 150 | 750 |
| 15. | Монтажник радиоаппаратуры | I | 2 | 2 | 150 | 300 |

И Т О Г О:

30300

СОСТАВИЛИ

| Должность | Ф. И. О. | Подпись | Дата |
|----------------------------------|-----------------------------------|---------|----------|
| 1. Начальник отдела | Мирошников Геннадий Васильевич | | 22.05.79 |
| 2. Начальник сектора | Полствин Виктор Иванович | | 22.05.79 |
| 3. Зав.планово- произв.отдела | Гнипа Лидия Васильевна | | 25.05.79 |

2. ВВЕДЕНИЕ

Основным узлом, определяющим метрологические характеристики источников калиброванных напряжений (ИКН), является цифро-аналоговый преобразователь (ЦАП).

Построение ЦАП на базе резистивных делителей и анализ их погрешности широко представлен в отечественной литературе [12], [16], [18], поэтому в данной работе останавливаться на этом вопросе не имеет смысла. Отметим лишь, что высокая точность делителей на основе резистивных элементов требует сложной технологии при их производстве и большей трудоемкости при налаживании ИКН. Кроме того, получение долговременной стабильности резистивных ЦАП возможно путем старения и отбора, на что затрачиваются месяцы, а то и годы.

Построение ИКН с погрешностью 0,005 % и выше было сопряжено со значительными трудностями при их серийном производстве.

Поэтому с начала 70-х годов идет активный поиск других способов построения масштабных преобразователей.

Определились три основных направления по их созданию:

1. Масштабные преобразователи на базе ШИМ-делителей с пассивной фильтрацией (пассивный ШИМ-делитель) [13], [14], [16], [22], [23].

2. Масштабные преобразователи на базе индуктивных делителей [14].

3. Масштабные преобразователи на базе ШИМ-делителей с периодическим замыканием цепи обратной связи (активные ШИМ-делители) [3], [14], [16], [21].

Успешное развитие первых двух направлений увенчалось созданием прецизионных ИКН В1-12, В1-13 (пассивный ШИМ-делитель),

ПЗ27, Р3003 (индуктивный делитель),

Целью данной работы является создание прецизионного ИКН, построенного на основе активного ШИМ-делителя с периодическим замыканием цепи обратной связи.

Этот ИКН, по замыслу разработчиков, должен быть свободным от недостатков, присущих ИКН, построенным на базе пассивного ШИМ-делителя и индуктивного делителя.

3. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

3.1 Однофазный ШИДН

Рассмотрим работу цепи, представленной на рис. 3.1, а.

Ключ К1 замыкается на время t_1 , а ключ К2 на время t_2 . Причем, $t_1 + t_2 = T = \text{const}$. При такой работе схемы в точке A мы будем наблюдать импульсы, представленные на рис. 3.1, б.

В общем случае $U_{\text{вх}}$ есть функция времени, т.е. $U_{\text{вх}}(t)$.

В любой момент времени справедливо равенство:

$$U_d = U_{\text{вх}}(t) = U_c(t) + R \cdot I(t) = U_c(t) + RC \frac{dU_c(t)}{dt}$$

$$\text{т.е. } U_{\text{вх}}(t) = U_c(t) + RC \frac{dU_c(t)}{dt} \quad (3.1)$$

Найдем выражение напряжения на емкости С в операторной форме:

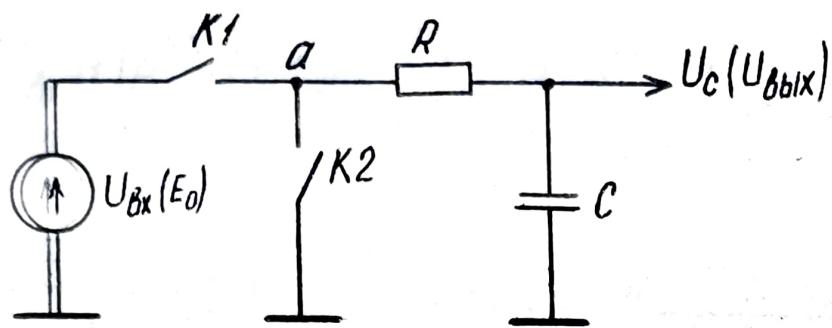
$$\int_0^{\infty} U_{\text{вх}}(t) e^{-pt} dt = \int_0^{\infty} U_c(t) e^{-pt} dt + RC \int_0^{\infty} \frac{dU_c}{dt} e^{-pt} dt$$

В начальный момент времени $U_c(0) = 0$. Кроме того, пусть

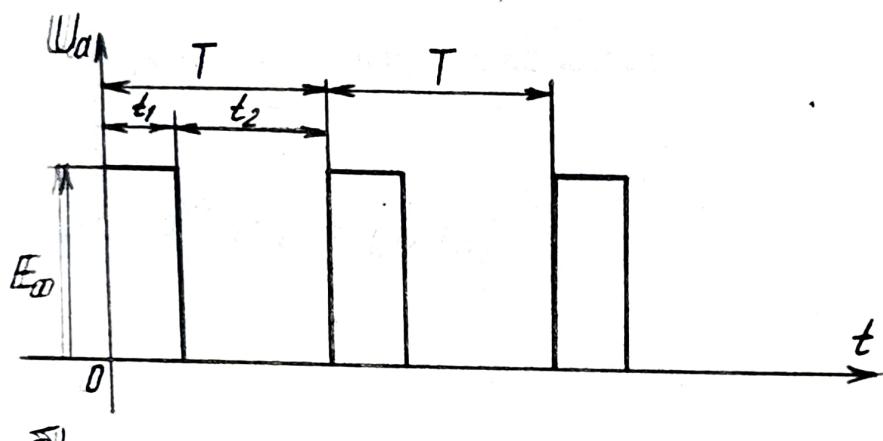
$$U_{\text{вх}}(t) = \begin{cases} 1, & \text{если } nT \leq t \leq nT + t_1 \\ 0, & \text{если } nT + t_1 \leq t < (n+1)T \end{cases}$$

| | |
|--------------|----------------|
| Ном № подп | Подпись и дата |
| Взам. инн. № | |
| Ходокум. | |

§. РЕЛЕЙНОЕ



(а)



(б)

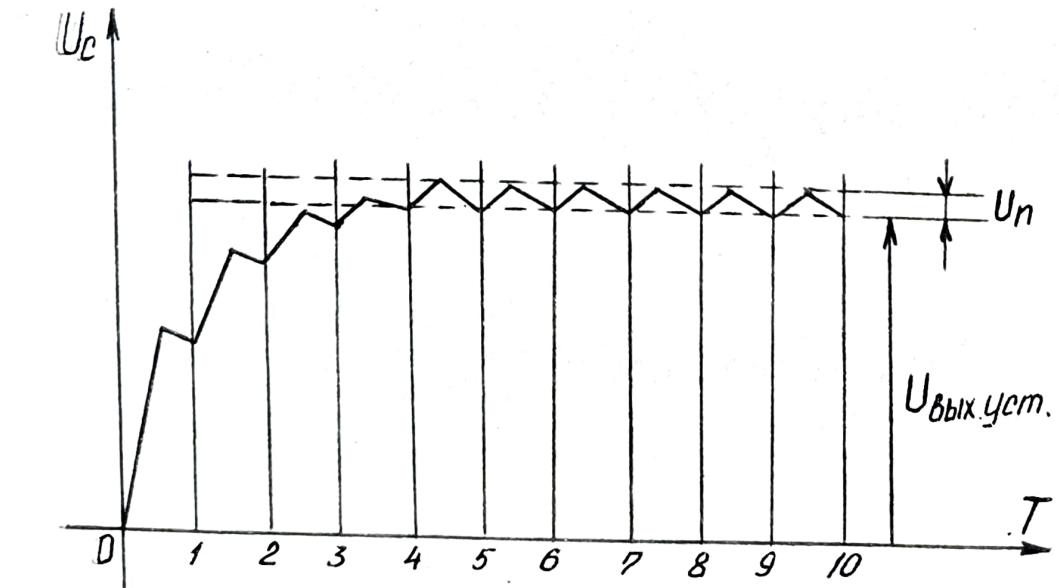


Рис. 3.1

Тогда имеем:

$$\int_0^{\infty} U_{bx}(t) e^{-pt} dt = \sum_{n=0}^{\infty} \int_{nT}^{(n+1)T} U_{bx}(t) e^{-pt} dt = \sum_{n=0}^{\infty} \int_0^{nT+t_1} e^{-pt} dt =$$
$$= - \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{p} e^{-pt} \Big|_{nT}^{nT+t_1} = \frac{1 - e^{-t_1 p}}{p(1 - e^{-Tp})}$$

По определению изображения имеем:

$$\int_0^{\infty} U_c(t) e^{-pt} dt = U_c(p)$$

и далее:

$$RC \int_0^{\infty} \frac{dU_c}{dt} e^{-pt} dt = RC U_c(t) e^{-pt} \Big|_0^{\infty} + RCP \int_0^{\infty} U_c(t) e^{-pt} dt = RCP U_c(p).$$

Окончательно имеем: $\frac{1 - e^{-t_1 p}}{p(1 - e^{-Tp})} = U_c(p) + RCP U_c(p)$

$$U_c(p) = \frac{1 - e^{-t_1 p}}{p(1 + RCP)(1 - e^{-Tp})}$$

(3.2)

| Лист № полн. | Логин и фамилия | Взам. инп. № | Инн. № дубл. | Подпись и дата |
|--------------|-----------------|--------------|--------------|----------------|
| Изм. № | Изм. № | Изм. № | Изм. № | Изм. № |

Лист

22

Используя формулу разложения, получим:

$$U_C(t) = \frac{t_1}{T} - \frac{e^{\frac{t_1}{T}-1}}{e^{\frac{T}{T}-1}} e^{-\frac{t}{T}} - \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\left(1-e^{-\frac{2\pi n t_1}{T} j}\right) e^{-\frac{2\pi n t}{T} j}}{2\pi n j / \left(1 - \frac{2\pi n \tau}{T} j\right)}$$

или

$$U_C(t) = \frac{t_1}{T} - \frac{e^{\frac{t_1}{T}-1}}{e^{\frac{T}{T}-1}} e^{-\frac{t}{T}} - \sum_{n=0}^{\infty} |U_n| \sin\left(2\pi n \frac{t}{T} + \varphi\right) \quad (3.3)$$

Выражение (3.3) представляет собой сумму трех составляющих. Первый член - постоянная составляющая, пропорциональная величине t_1 , второй член - убывающая экспонента, а третий - набор гармоник основной частоты, равной $\frac{1}{T}$. Нас интересует абсолютная величина гармоники $|U_n|$.

$$\begin{aligned} |U_n| &= \frac{\left|1-\cos\frac{2\pi n t_1}{T} - j \sin 2\pi n \frac{t_1}{T}\right|}{2\pi n \sqrt{1+\left(\frac{2\pi n \tau}{T}\right)^2}} = \\ &= \frac{\sqrt{\left(1-\cos 2\pi n \frac{t_1}{T}\right)^2 + \sin^2 2\pi n \frac{t_1}{T}}}{2\pi n \sqrt{1+\left(\frac{2\pi n \tau}{T}\right)^2}} = \frac{\sqrt{2\left(1-\cos 2\pi n \frac{t_1}{T}\right)^2}}{2\pi n \sqrt{1+\left(\frac{2\pi n \tau}{T}\right)^2}} = \\ &= \frac{\sin \pi n \frac{t_1}{T}}{\pi n \sqrt{1+\left(\frac{2\pi n \tau}{T}\right)^2}} \end{aligned}$$

Оценим амплитуду первой гармоники. Обычно применяют $\tau = R C \gg T$.

Тогда имеем:

$$|U_n| = \frac{|\sin \pi n \frac{t_1}{T}| \cdot T}{2(\pi n)^2 \cdot \tau} ,$$

для $n = 1$

$$U_1 = \frac{|\sin \pi \frac{t_1}{T}|}{2\pi^2} \cdot \frac{T}{\tau} ;$$

Из последнего выражения видно, что амплитуда пульсации будет максимальна, когда $t_1 = \frac{1}{2} T$

$$U_{1max} = \frac{T}{2\pi^2 \tau} \quad (3.4)$$

Проанализируем выражение (3.3) с учетом того, что $U_{ex} = E_0$ (рис. 3.1, б).

$$U_c(t) = E_0 \left(\frac{t_1}{T} - \frac{e^{\frac{t_1}{\tau} - 1}}{e^{\frac{T}{\tau} - 1}} e^{-\frac{t}{\tau}} - \sum_{n=0}^{\infty} |U_n| \sin \left(2\pi n \frac{t}{T} + \varphi \right) \right) = \\ = A - B(t) - C(t)$$

где $A = U_{\text{вых.уст.}} = E_0 \frac{t_1}{T}$;

$$B(t) = E_0 \frac{e^{\frac{t_1}{\tau} - 1}}{e^{\frac{T}{\tau} - 1}} e^{-\frac{t}{\tau}} ;$$

$$C(t) = E_0 \sum_{n=0}^{\infty} |U_n| \sin \left(2\pi n \frac{t}{T} + \varphi \right).$$

Выражение $B(t)$ стремится к нулю.

Для получения точности установления выходного напряжения на уровне 0,001 % нужно, чтобы

$$\frac{e^{\frac{t_1}{\tau} - 1}}{e^{\frac{T}{\tau} - 1}} e^{-\frac{t}{\tau}} = 10^{-5}.$$

Если принять $\tau \gg T$ и, тем более, $\tau \gg t_1$, то

$$\frac{e^{\frac{t_1}{\tau} - 1}}{e^{\frac{T}{\tau} - 1}} \approx 1, \quad \text{тогда:} \quad e^{-\frac{t}{\tau}} = 10^{-5}$$

$$\frac{t}{\tau} = 5 \quad \ln 10 = 5 \cdot 2,3 \approx 12,$$

$$t_{\text{уст.}} = 12 \tau \quad (3.5)$$

Значит, для получения выходного напряжения с точностью 0,001 % время установления должно быть в 12 раз больше постоянной цепи фильтра.

Если принять, что $t_{\text{уст.}} = 1,2$ с, то $\tau = 0,1$ с.

Пусть величина пульсации на выходе фильтра равна погрешности установления выходного напряжения (0,001 %). Используя выражение (3.4) найдем период преобразования широкочастотного делителя T :

$$\frac{T}{2\pi^2\tau} = 10^{-5};$$

$$T = 2\pi^2\tau \cdot 10^{-5} = 2 \cdot 3,14^2 \cdot 0,1 \cdot 10^{-5} = 2 \cdot 10^{-5} \text{ с};$$

$$T = 2 \cdot 10^{-5} \text{ с},$$

Это нереально из соображений, приведенных ниже.

Согласно [16] температурная нестабильность фронтов импульсов Δt_ϕ на входе фильтра делителя не превышает 5 нс на каждые 10°C изменения температуры окружающей среды. По указанным параметрам может быть найдено наименьшее значение периода преобразования широтно-импульсного делителя T_{min} из выражения

$$\frac{\Delta t_\phi}{T_{min}} = \delta_{\text{дел.}} = 10^{-5}.$$

Откуда

$$T_{min} = \frac{\Delta t_\phi}{10^{-5}} = \frac{5 \cdot 10^{-9}}{10^{-5}} = 5 \cdot 10^{-4} \text{ с.}$$

Принимаем $T = 1 \text{ мс} = 10^{-3} \text{ с}$

Тогда используя выражение (3.4), получим минимально необходимую постоянную цепи фильтра:

$$\tau \geq \frac{T}{2\pi^2 10^{-5}} = \frac{10^{-3}}{2 \cdot 3,14^2 10^{-5}} = \frac{10^{-3}}{2 \cdot 10^{-4}} = 5 \text{ с.}$$

где $\tau = R C$.

Сопротивление R стоит на входе усилителя постоянного тока и его величина ограничена температурной нестабильностью входного тока и величиной шума. Реально это сопротивление не может быть более 100 кОм. Отсюда следует, что величина емкости фильтра должна быть:

$$C \geq \frac{5}{10^{-5}} = 5 \cdot 10^{-5} \Phi = 50 \text{ мкФ.}$$

Если в фильтре применять конденсаторы типа К72П-5 (с наименьшим коэффициентом абсорбции), то нужно будет 50 конденсаторов емкостью 1 мкФ, каждая из которых имеет существенные размеры (габа-

ритная длина $\ell = 100$ мм, диаметр $d = 60$ мм).

Одним из выходов из создавшегося положения является применение многозвенного фильтра, для которого:

$$\tau = n^2 \tau_0 , \quad (3.6)$$

где τ_0 - постоянная времени одного Г-образного звена;

n - количество звеньев.

Если взять пятизвенный фильтр, то постоянная одного звена будет:

$$\tau_0 = \frac{\tau}{n^2} = \frac{S}{5^2} = \frac{5}{25} = 0,2 \text{ с.}$$

При семизвенном фильтре

$$\tau_0 = \frac{5}{7^2} = \frac{5}{49} \approx 0,1 \text{ с.}$$

При этом емкость конденсатора одного звена должна быть:

$$C = \frac{\tau_0}{R} = \frac{0,1}{10^5} = 10^{-6} \Phi = 1 \text{ мкФ ;}$$

то есть фильтр будет состоять из семи конденсаторов емкостью 1 мкФ. При этом габариты этого фильтра остаются весьма существенными. Время установления выходного напряжения с погрешностью 0,001% (t_y) будет равно:

$$t_y = 12 \cdot \tau = 12 \cdot 5 = 60 \text{ с.}$$

При погрешности установления выходного напряжения на уровне 0,001% и пульсациях на уровне 0,01%, время установления с учетом выражения (3.4) и выражения (3.5) будет:

$$\begin{aligned} t_{y\text{уст}} &= 12 \tau = 12 \cdot \frac{T}{2\pi^2 10^{-4}} = 12 \cdot \frac{10^{-3}}{2 \cdot 3,14^2 \cdot 10^{-4}} = \\ &= 12 \cdot \frac{10^{-3}}{20 \cdot 10^{-4}} = 6 \text{ с.} \end{aligned}$$

Уменьшить время установления выходного напряжения можно путем использования быстродействующего ЦАП (рис. 3.2). Выходное напряжение ЦАП ($U_{ЦАП}$) включается последовательно с $U_{вых.}$. Поэтому конденсаторы фильтра заряжаются не до $U_{вых.}$, а до разности $U_c = U_{вых.} - U_{ЦАП}$. Но при этом уменьшается величина зарядного тока и происходит существенное уменьшение времени установления выходного напряжения, возможно, при соизмеримых точностях ШИМ-делителя и ЦАП.

Кроме того, применение быстродействующего ЦАП позволяет уменьшить влияние абсорбции конденсаторов фильтра.

Из других способов уменьшения времени установления выходного напряжения можно указать способ форсированного заряда емкости фильтра током, величина которого пропорциональна управляемому коду (рис. 3.3). Но следует отметить, что существенного увеличения быстродействия получить трудно из-за влияния абсорбционных свойств используемого в фильтре конденсатора.

3.2. Многофазный ШИДН

Способ многофазного широтно-импульсного преобразования напряжения основан на формировании нескольких периодических последовательностей широтно-модулированных импульсов фиксированной амплитуды и частоты повторения, сдвинутых относительно друг друга на фиксированный интервал времени (фазовый угол), суммированием указанных последовательностей импульсов и усреднения результирующего сигнала с целью выделения его постоянной составляющей.

Многофазный широтно-импульсный делитель представляет собой устройство, где способ последовательного замещения резисторов сочетается с широтно-импульсной модуляцией напряжения.

| | | |
|----------|-------|------|
| № докум. | Подп. | Дата |
|----------|-------|------|

Лист

28

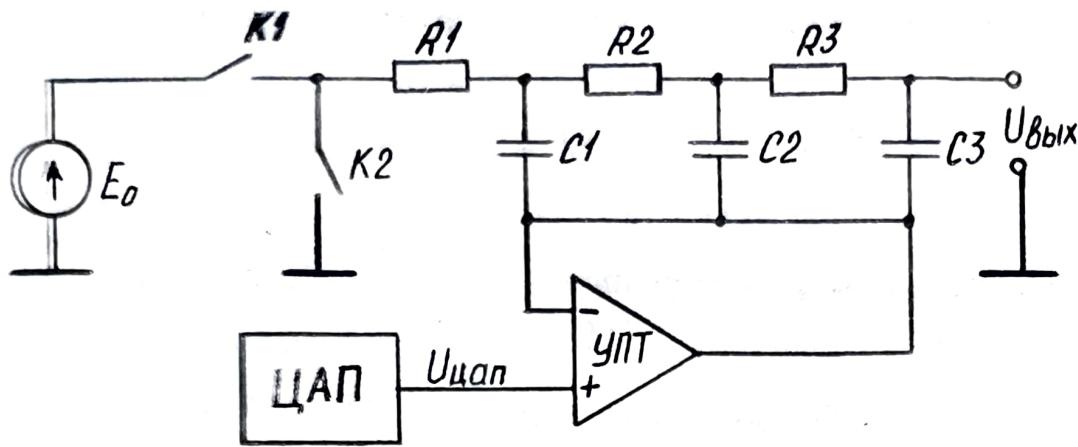


Рис.3.2

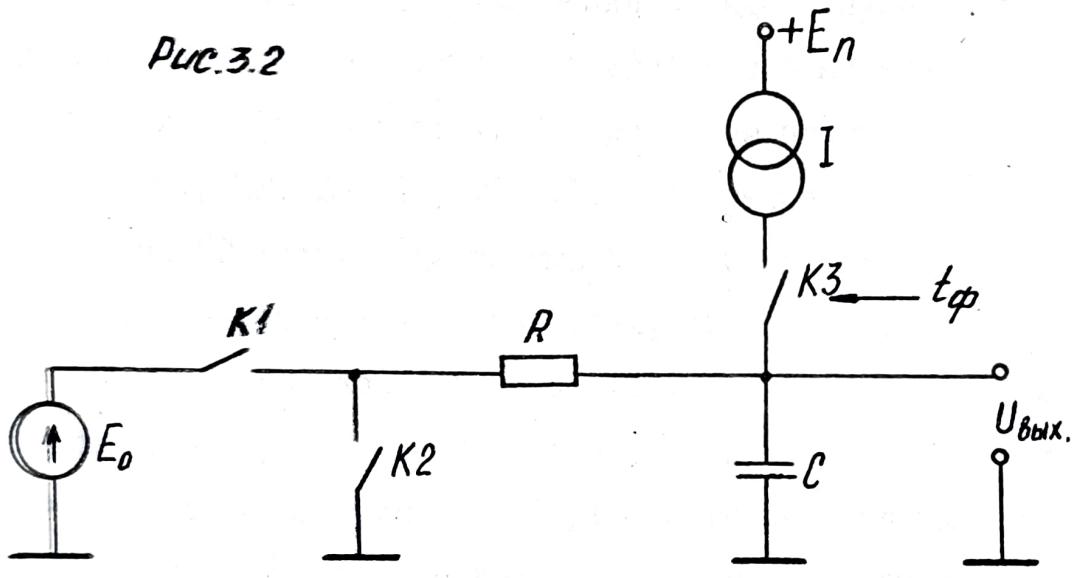


Рис.3.3

На рис. 3.4 приведена структурная схема шестифазного ШИДН. Если из этой схемы исключить транзисторные ключи T3-T12 (и, соответственно, резисторы R2-R6), получим обычный однофазный ШИДН. Диаграмма, иллюстрирующая его работу для установленного напряжения 1 В, приведена на рис. 3.5. В данном случае на RC-фильтр через открытый (в течение $t_1 = \frac{T_{шим}}{12}$) транзистор T1 подается опорное напряжение (12 V). Остальную часть периода (Tшим) вход фильтра замкнут с общей шиной. Таким образом, из импульсов амплитудой 12 V в фильтре формируются 1 V постоянного напряжения.

При работе шестифазного ШИДН схема управления формирует для каждой пары ключей команды управления в виде импульсов длительностью t/n сдвинутых относительно друг друга на время $T_{шим}/n$, где n - число фаз делителя. Эти импульсы поочередно открывают транзисторы T1, T3, T5, T7, T9, T11, обеспечивая подачу опорного напряжения на RC-фильтр (диаграммы б-ж). Слева от этих диаграмм приведена схема резистивного делителя, образованного резисторами R1-R6, при периодической работе ключей. Делителем обеспечивается уменьшение амплитуды пульсаций до величины $E_{оп}/n$, а схемой управления обеспечивается в n раз более высокая частота следования импульсов. Все это создает благоприятные возможности по повышению быстродействия многофазного ШИДН.

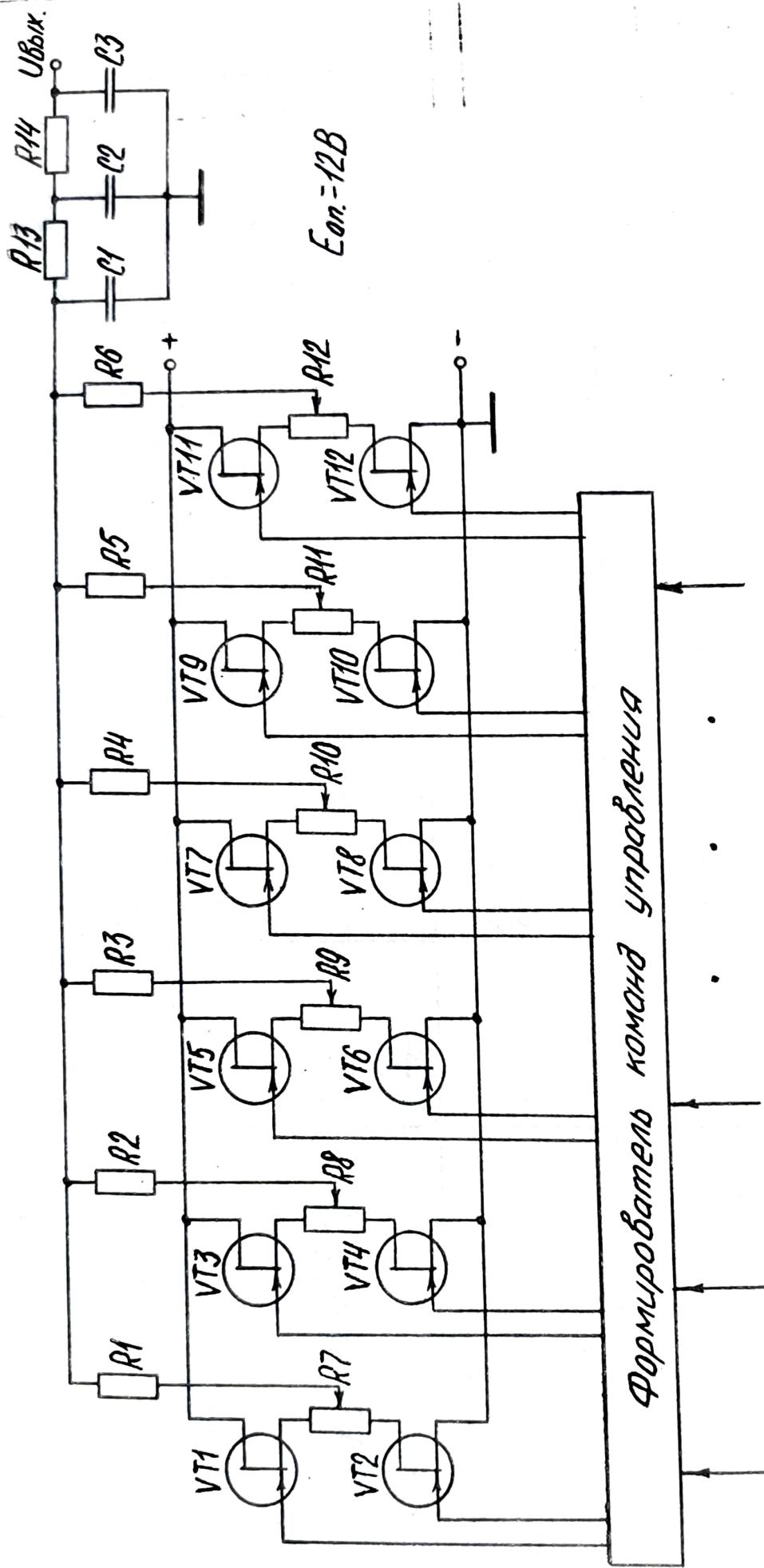


Рис. 3.4

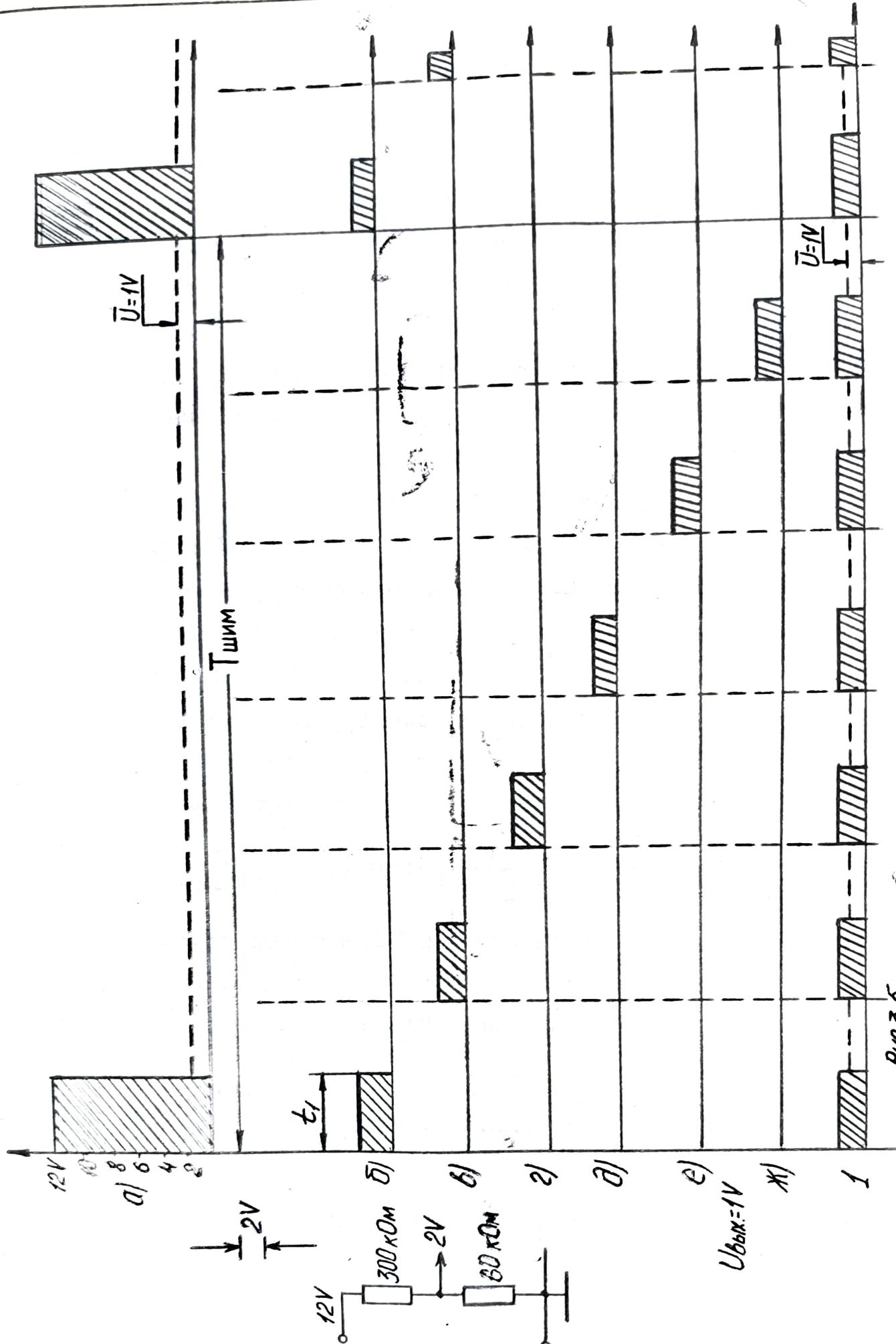


Рис. 3.5

3.3. Итерационный ШИДН

Высокие метрологические характеристики имеют ШИДН с периодическим замыканием цепи обратной связи (ИП) по схеме, предложенной Найденом и Брикманом (рис. 3.6). Подробный анализ погрешности такого ШИДН приведен в [17].

Аналоговая часть ИП, структурная схема которой приведена на рис. 3.6, состоит из электронного интегратора (И) с постоянной времени $T = R_1 \cdot C_1$, имеющего на входе трехпозиционный переключатель Кл I и устройства выборки и запоминания (УВЗ) на основе усилителя памяти (коэффициент усиления K_2) с запоминающим конденсатором C_2 и ключом Кл 2 на входе.

Временная диаграмма работы представлена на рис. 3.7. Устройство работает циклически. В первом цикле переключатель Кл I на время $\mathcal{E} = \mathcal{E}_1$ присоединяет вход И к выходу преобразователя. Обозначим напряжение на выходе преобразователя в начальный момент времени $U_{\text{вых}}[0]$, тогда в момент $\mathcal{E} \neq \mathcal{E}_1$ напряжение на выходе

$$U_u[0, \mathcal{E}_1] = U_{\text{вых}}[0] \cdot \frac{1}{K_2} \left(1 - \frac{K_2 \mathcal{E}_1}{R_1 \cdot C_1} \right).$$

Затем переключатель Кл I подает на вход И входной сигнал $U_{\text{вх}}(t)$, который интегрируется в течение интервала \mathcal{E}_2 . Выходное напряжение в конце интервала \mathcal{E}_2

$$U_u[0, \mathcal{E}_1 + \mathcal{E}_2] = U_u[0, \mathcal{E}_1] - \frac{1}{R_1 C_1} \int_0^{\mathcal{E}_2} U_{\text{вх}}(t) \cdot dt.$$

В течение интервала \mathcal{E}_2 вход И разомкнут, замкнут ключ Кл 2 и входное напряжение запоминается на конденсаторе C_2 .

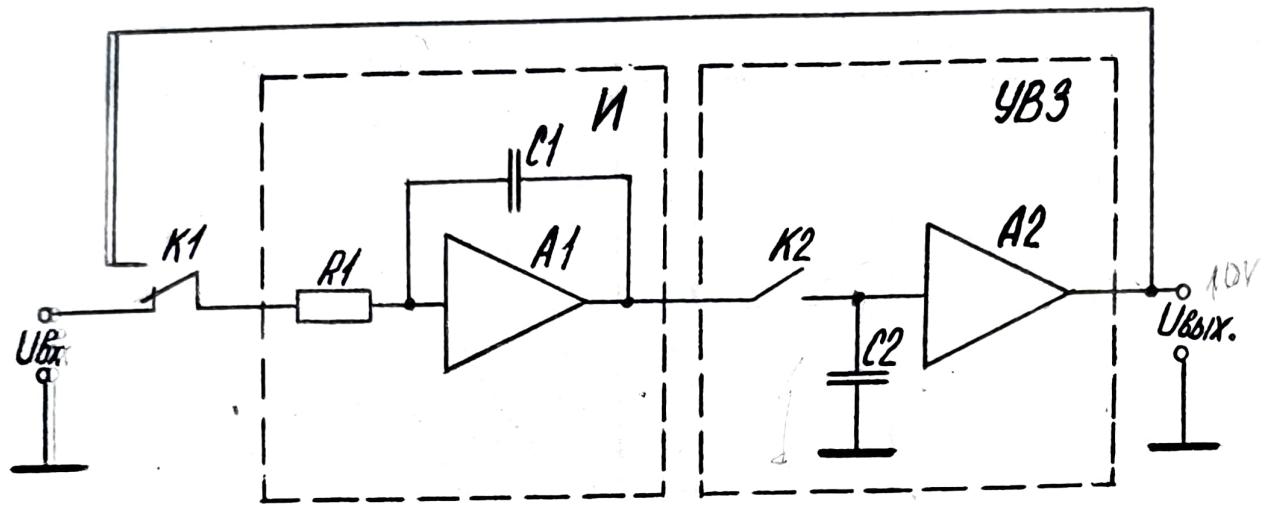


Рис. 3.6

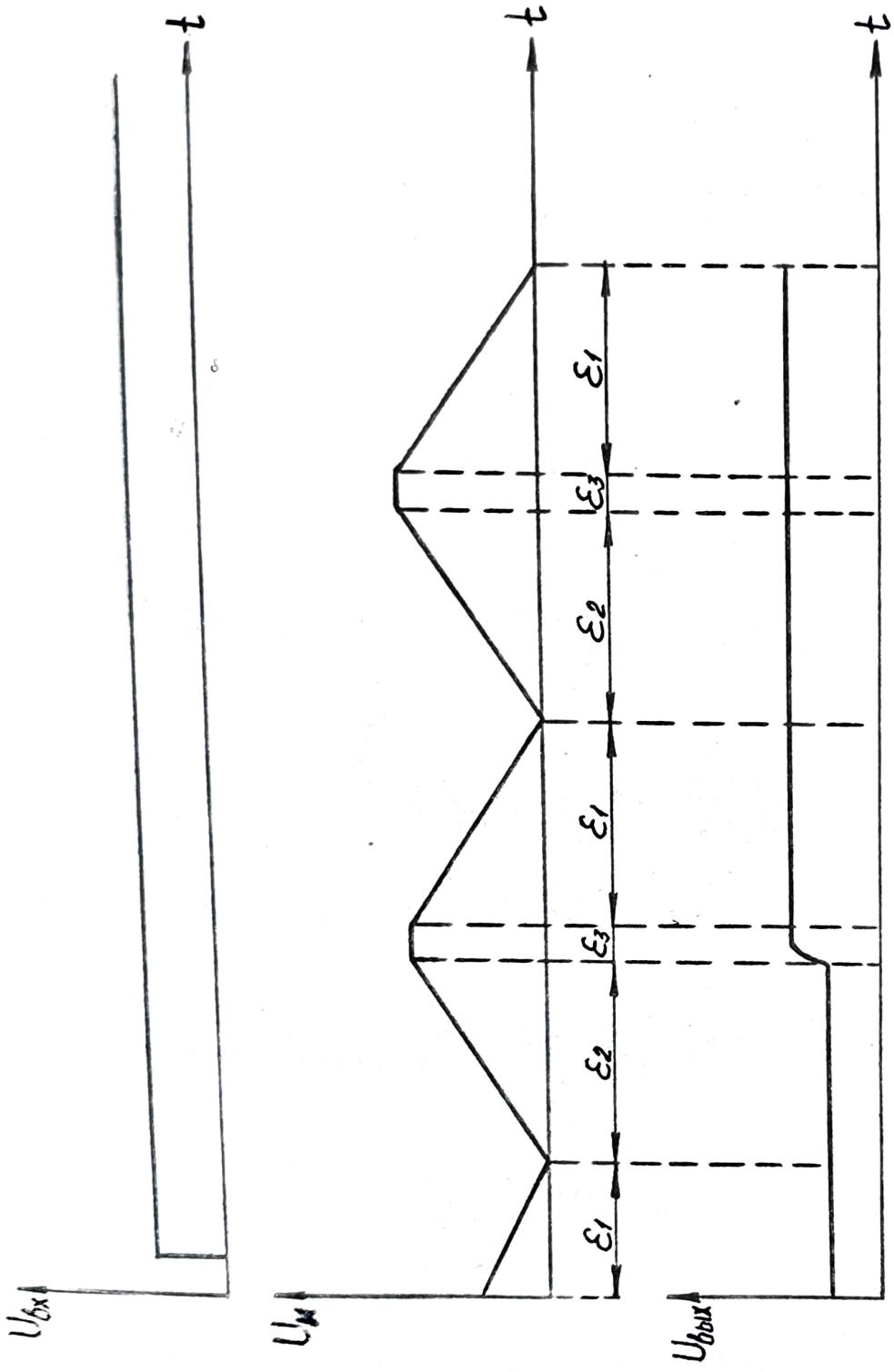


Рис. 3.7

Первый цикл заканчивается, Кл2 размыкается, и переключатель Кл1 присоединяет вход И к выходу преобразователя, цикл повторяется.

Выходное напряжение преобразователя по окончании второго цикла

$$U_{\text{вых.}}[2,0] = \left(-\frac{1}{\varepsilon_1} \int_0^{\varepsilon_2} U_{\text{вх.}}(t) dt \right) \left[1 - \left(1 - \frac{K_2 \varepsilon_1}{R1C1} \right)^2 \right] + \\ + U_{\text{вых.}}[0] \left(1 - \frac{K_2 \varepsilon_1}{R1C1} \right)^2.$$

Для любого n -го цикла справедливо соотношение

$$U_{\text{вых.}}[n,0] = U_{\text{вых.}}[n,\varepsilon_1] = - \left[\frac{1}{\varepsilon_1} \int_0^{\varepsilon_2} U_{\text{вх.}}(t) dt \right] \left[1 - \left(1 - \frac{K_2 \varepsilon_1}{R1C1} \right)^n \right] + U_{\text{вых.}}[0] \left(1 - \frac{K_2 \varepsilon_1}{R1C1} \right)^n \quad (3.7)$$

при $U_{\text{вх.}}(t) = U_{\text{вх.}} = \text{const}$.

$$U_{\text{вых.}}[n,\varepsilon] = U_{\text{вых.}}[n,0] = \frac{U_{\text{вх.}} \varepsilon_2}{\varepsilon_1} \left[1 - \left(1 - \frac{K_2 \varepsilon_1}{R1C1} \right)^n \right] + \\ + U_{\text{вх.}}[0] K_2 \cdot \left(1 - \frac{K_2 \varepsilon_1}{R1C1} \right)^n. \quad (3.8)$$

В выражениях (3.7) и (3.8) $U_{\text{вх.}}[0]$ - начальное напряжение на выходе И. Обычно выполняется условие $K_2 \varepsilon_1 \approx R1C1$, т.е.

| Имя, № полн. | Подпись и дата | Взам. подп. | Подпись и дата | Лист |
|--------------|----------------|-------------|----------------|------|
| | | | | |
| Имя, № полн. | Подпись | Лист | Документ | 36 |
| | | | | |

$$\left| I - \frac{K_2 \varepsilon_1}{R_1 C_1} \right| < I, \text{ поэтому при } n \rightarrow \infty$$

$$U_{\text{вых}} [n, \varepsilon] \approx U_{\text{вх}} \frac{\varepsilon_2}{\varepsilon_1}. \quad (3.9)$$

Таким образом, при $\varepsilon_1 = \text{const}$ и изменении ε_2 выходное напряжение преобразователя изменяется пропорционально ε_2 .

Причем, точность выражения (3.9) тем выше, чем меньше величина $\left| I - \frac{K_2 \varepsilon_1}{R_1 C_1} \right|$. Если $\left| I - \frac{K_2 \varepsilon_1}{R_1 C_1} \right| = 0,00I$, то при

$n = 2$ погрешность составит $10^{-4}\%$. Поэтому в ИП не предъявляются жесткие требования к стабильности элементов R_1 , C_1 , C_2 , коэффициента усиления K_2 , т.к. их нестабильность влияет лишь на время преобразования. Выражения (3.8) и (3.9) выведены без учета инструментальной погрешности элементов ИП и при идеализации передаточной функции интегратора.

Анализ, приведенный в [17], показывает, что основной вес имеет нелинейная составляющая, обусловленная абсорбцией конденсатора. Уменьшения ее можно добиться либо использованием более высококачественных конденсаторов, либо путем компенсации эффекта абсорбции в интеграторе [18].

Кроме указанных выше недостатков, итерационный ШИДН обладает и рядом преимуществ. В частности, они обладают более высоким быстродействием, не требует прецизионного усиления на выходе и гальванически развязанного управления ключами. Однако в структурах данного вида предъявляются очень высокие требования к стабильности выходного напряжения аналогового запоминающего устройства (АЗУ) в течение цикла преобразования (перезаряд накопительного элемента вызывает пульсацию на выходе калибратора). Кроме того, остается влияние абсорбции интегрирующего конденсатора, а также необходимо использование прецизионного усилителя в интегра-

торе, чтобы устранить погрешность, связанную с дрейфом.

Недостатки перечисленных структур делают их неперспективными при построении быстродействующих прецизионных калибраторов (время установления 100–200 мс и погрешность выходного напряжения 0,001 %).

3.4 Масштабные преобразователи на основе индуктивных делителей

В масштабных преобразователях на основе индуктивного делителя коэффициент передачи задается отношением числа витков обмоток трансформатора (или автотрансформатора), которое, естественно, остается неизменным во времени и при различных внешних воздействиях [14].

Неизменность заданного отношения витков трансформатора является основным преимуществом масштабных преобразователей на основе индуктивных делителей.

Элементной базой развития масштабных преобразователей на индуктивных делителях явилось создание магнитных материалов с высококачественной прямоугольной характеристикой и с высокой магнитной проницаемостью. Указанные материалы в сочетании с технологическими и конструктивными приемами получения высокой степени канализации магнитных потоков, исполнения строго симметричных обмоток и схемотехническими приемами автокомпенсации погрешности индуктивных делителей при помощи усилителей, позволили создать индуктивные меры отношения, превосходящие по точности более чем на 2 порядка резистивные аналоги.

К щенным особенностям структуры с индуктивными делителями можно отнести возможность получения практически неограниченного количества низкоомных изолированных источников, что придает определенную схемотехническую гибкость при каскадировании преобразователей данного типа.

На рис. 3.8 приведена упрощенная схема вольтметра-калибратора на основе индуктивного делителя, включенного в цепь обрат-

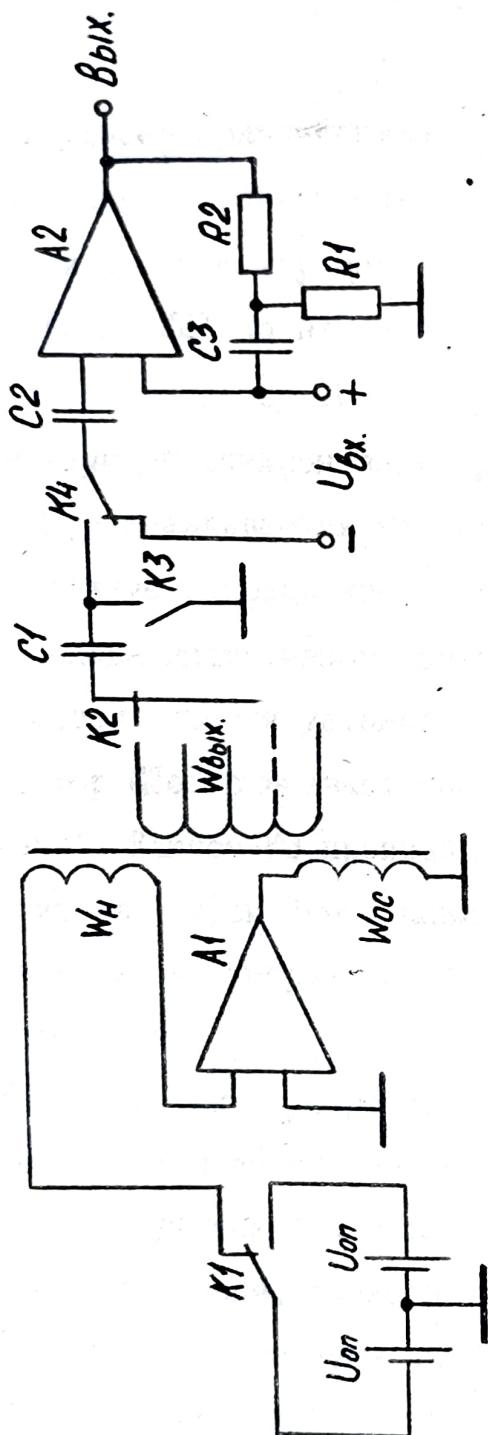


Рис. 3.8

ной связи операционного усилителя

Ключом К1 опорное напряжение ($U_{\text{оп}}$) преобразуется в последовательность импульсов, фиксированной частоты повторения и длительности, амплитуда которых равна $U_{\text{оп}}$. Индуктивным делителем эта последовательность транспортируется в импульсы, амплитуда которых определяется отношением числа витков первичной и вторичной обмоток.

Амплитуда импульсов сравнивается с измеряемым напряжением $U_{\text{вх}}$ путем поочередного подключения (ключ К4) измеряемого напряжения ($U_{\text{вх}}$) и соответствующего напряжения с выхода индуктивного делителя (ключ К2) ко входу чувствительного компаратора. Компаратором обеспечивается сравнение этих напряжений.

При соответствующей синхронизации работы указанных ключей на конденсаторе С2 устанавливается напряжение, равное $U_{\text{вх}}$. В установившемся режиме разряда конденсатора С2 не происходит, если напряжение с выхода индуктивного делителя (верхний контакт К4) вручную или автоматически устанавливается равным U_x . Таким образом, конденсатор С2 обеспечивает запоминание амплитуды сравниемых напряжений. Ключом К3 производится выборка плоской части импульсов делителя (путем "вырезания" переходных процессов).

При замыкании входа, устройство функционирует как многозначная мера напряжения.

Проблемы создания таких устройств связаны с необходимостью двойного преобразования постоянного напряжения (в импульсы и вновь в постоянное напряжение) и трансформации плоской части вершины импульсов без искажения, поскольку наличие скола вершины при конечной длительности процесса выборки и нестабильность момента выборки обуславливает погрешность преобразования.

К числу основных недостатков индуктивных делителей следует отнести повышенные требования к ключам, что существенно усложняет применение таких делителей для построения программируемых широкодиапазонных высококачественных ИКН. Кроме того, появляются дополнительные требования к ИОН, затрудняющие получение долговременной стабильности характеристик ИКН.

Инр. № подп.
Подпись и дата

Взам. инр. №
Подпись и дата

Инр. № дубл.
Подпись и дата

| | | | | |
|------|------|-----------|-------|------|
| Инр. | Лист | Х. докум. | Подп. | Дата |
| | | | | |

3.5. ВЫВОД

Рассмотренные в разделах 3.1 и 3.2 структуры пассивных методов построения ИКН обладают следующими основными недостатками:

- низкое быстродействие, связанное с необходимостью сглаживания выходных пульсаций пассивными фильтрами;
- сложность обеспечения требуемого уровня пульсаций при заданном быстродействии;
- наличие погрешности линейности, связанной с абсорбционными явлениями в конденсаторах фильтра;
- наличие гальванически развязанного цикла управления ключами ШИДН;
- наличие стабилизированного усилителя на выходе ШИМ-преобразователя и, как следствие, наличие коммутационных выбросов, затрудняющих работу с быстродействующими приборами.

Значительная часть перечисленных недостатков устраняется в структурах активных итерационных ШИДН (см. раздел 3.3). Но и эта структура имеет ряд недостатков, затрудняющих построение высокоточных ШИДН. Однако то, что в итерационных ШИДН на погрешность преобразования не влияет нестабильность сопротивления открытых электронных ключей (при наличии ПНТ), а сама структура отличается высоким быстродействием и представляет собой систему авторегулирования, постоянно сравнивающую опорное и выходное напряжения, позволяет очень гибко варьировать параметры ШИДН. Так как эта структура предполагает применение быстродействующих операционных усилителей, то возможно изменение времени и точности установления выходного напряжения в широких пределах в одной конкретной схеме. То, что итерационный ШИДН представляет собой систему авторегулирования, позволяет производить аналоговое масштабирование выход-

ноги напряжения ШИДН на основном пределе с целью получения как более низковольтных пределов, так и более высоковольтных (с произвольным коэффициентом деления).

Применение микропроцессорной техники позволит значительно расширить возможности ИКН.

В заключение нужно отметить, что при выборе типа масштабирующего преобразователя необходимо помнить, что наиболее точным и наиболее стабильным при воздействии внешних факторов, являются индуктивные делители, наиболее технологичными - ШИДН, а наиболее простыми в части реализации являются резистивные делители [14].

Следует также отметить, что поиски разработчиками ИКН делителей напряжения, построенных не на резистивных делителях, вызвано, как указывалось в разделе "Введение", значительным усложнением технологического процесса при получении высокоточных резистивных делителей, их значительными габаритами. И поэтому переход процесса получения высокоточных резистивных делителей напряжения не более высокий уровень, вероятно, вновь заставит обратить на них внимание разработчиков ИКН.

Кроме того, используя такие качества резистивных делителей, как очень малое время установления выходного напряжения, можно предположить, что дальнейшее повышение точности резистивных делителей возможно с применением вычислительной техники, которая за последние годы сделала качественный скачок при появлении микропроцессоров, быстродействующих с малым потреблением БИС.

4. ВЫБОР СТРУКТУРЫ ИКН

Наиболее перспективной является структура, предложенная в [2] и представленная на рис. 4.1.

ИКН состоит из цифро-аналогового преобразователя (ЦАП), преобразователя код-интервал (ПКИ), аналогового сумматора (АС) первого и второго блоков интегрирования (ГБИ, БИ), причем, второй состоит из ключа К3, интегратора (И) и аналого-запоминающего устройства (АЗУ), аналоговых ключей К1, К2 и блока управления Бу.

Блок-схема алгоритма работы представлена на рис. 4.2.

Устройство работает следующим образом. При установлении на цифровом коде устройства N входного кода, на выходе ЦАП устанавливается напряжение E_1 , пропорциональное числу N_1 , код которого подан на вход N , с погрешностью, обусловленной неидеальностью характеристики ЦАП. Последнее определяется нелинейностью, мультипликативной погрешностью и конечным количеством разрядов.

Напряжение на выходе АС $U_{\text{вых}}(t)$ определяется выражением

$$U_{\text{вых}}(t) = -\nu_1 E_1 - \nu_2 U_{\text{ГБИ}}, \quad (4.1)$$

где ν_1, ν_2 - коэффициенты передачи АС по соответствующим входам;

$U_{\text{ГБИ}}$ - напряжение на выходе ГБИ.

Итерационный процесс установления выходного напряжения устройства осуществляется за N циклов. Вначале i -го цикла производится сброс ГБИ. Затем через К1 подключается опорное напряжение E_0 и интегрируется в течение интервала T_x , пропорционального N_1 . По окончании интервала T_x , через К2 вход БИ подключается к входу АС (выходу устройства) и производится интегрирование выходного напряжения $U_{\text{вых}}[i-1]$, (т.е. сформированного в $i-1$ цикле) в течение постоянного интервала времени T_1 .

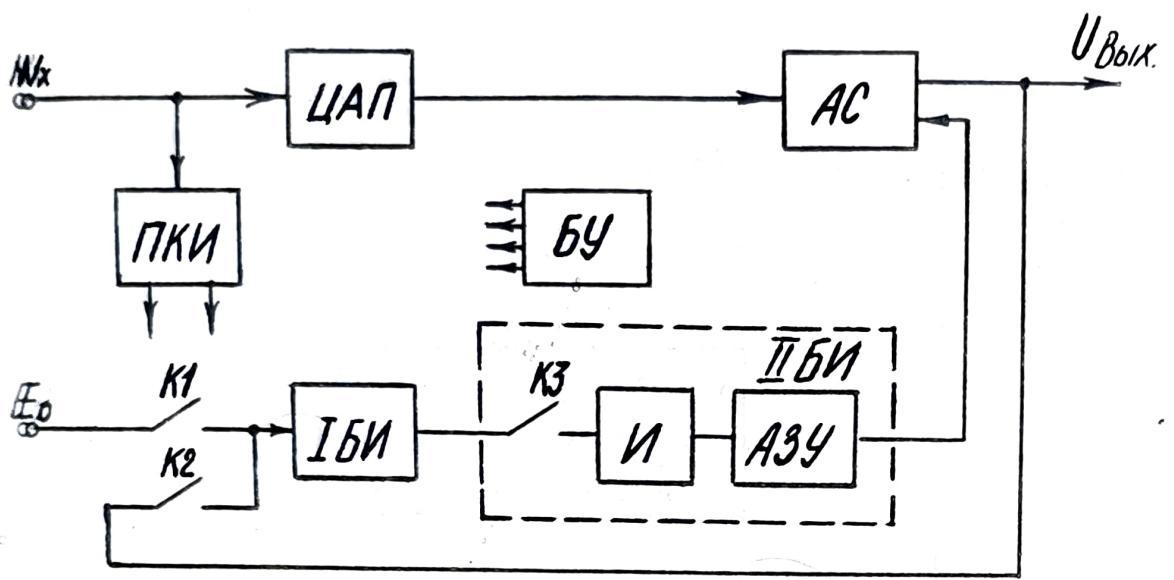


Рис. 4.1.

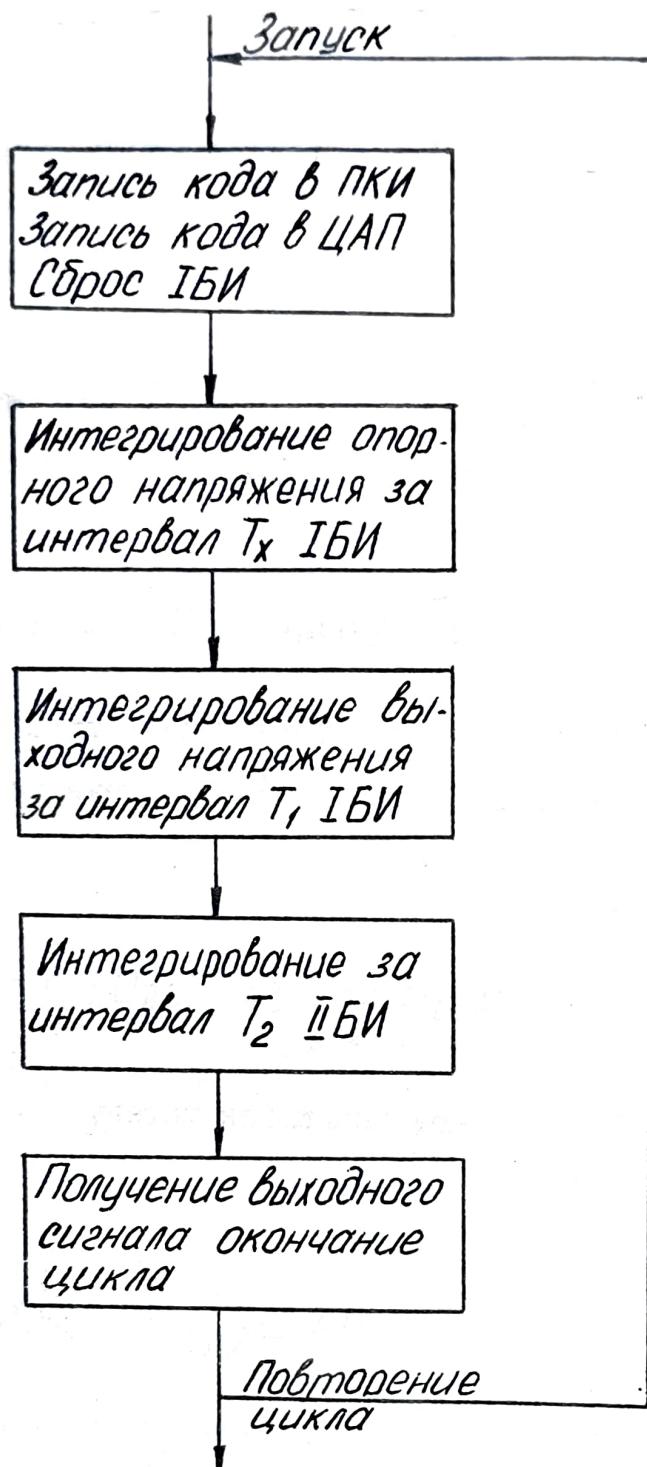


Рис. 4.2

По окончании интервала T_1 напряжение на выходе ИБИ U_{IBI}

имеет вид:

$$U_{IBI}[i] = -\frac{1}{\tau_1} (E_0 T_X - U_{Вых.}[i-1] \cdot T_1), \quad (4.2)$$

где T_1 - постоянная времени ИБИ.

Это напряжение подается на вход $\bar{I}BI$ и интегрируется в течение интервала времени T_2 .

Выходное напряжение $\bar{I}BI$ $U_{\bar{I}BI}$ равно:

$$U_{\bar{I}BI}[i] = U_{\bar{I}BI}[i-1] - \frac{1}{\tau_2} U_{IBI}[i] \cdot T_2. \quad (4.3)$$

На этом i -ый цикл заканчивается и напряжение, определяемое (4.1) с учетом выражения (4.3), можно записать следующим образом:

$$U_{Вых.}(t) = -V_1 E_1 - V_2 (U_{\bar{I}BI}[i-1] - \frac{1}{\tau_2} U_{IBI}[i] \cdot T_2). \quad (4.4)$$

Выражение (4.3) с учетом начальных условий $U_{\bar{I}BI}[0]$ можно записать:

$$U_{\bar{I}BI}[i] = U_{\bar{I}BI}[0] - \frac{T_2}{\tau_2} \sum_{m=1}^i U_{IBI}[m]. \quad (4.5)$$

С учетом (4.4) и (4.5) выходное напряжение устройства в последнем n -ом цикле примет вид:

$$U_{Вых.}[n] = U_{Вых.}[0] - \frac{V_2 T_2}{\tau_2 T_1} \left\{ E_0 - T_X \cdot n - T_1 \sum_{m=1}^n U_{Вых.}[m-1] \right\}. \quad (4.6)$$

Выражение (4.6) представляет собой разностное уравнение первого порядка, решение которого имеет вид:

$$U_{\text{вых}}[n] = U_{\text{вых}}[0] \left(1 - \frac{\nu_2 T_2 T_1}{\tau_2 \tau_1}\right)^n - E_0 \frac{T_x}{T_1} \left[1 - \left(1 - \frac{\nu_2 T_2 T_1}{\tau_2 \tau_1}\right)^n\right]. \quad (4.7)$$

Если параметры устройства ν_2 , T_1 , T_2 , τ_1 , τ_2 выбрать таким образом, чтобы величина

$$\left|1 - \frac{\nu_2 T_2 T_1}{\tau_2 \tau_1}\right| \ll 1, \quad (4.8)$$

тогда при $n \rightarrow \infty$ выражение (4.7) сходится к выражению

$$\lim_{n \rightarrow \infty} U_{\text{вых}}[n] = -E_0 \frac{T_x}{T_1}, \quad (4.9)$$

т.е. выходное напряжение устройства в установившемся режиме определяется лишь величиной E_0 и отношением $\frac{T_x}{T_1}$ и не зависит от параметров блоков интегрирования и точности ЦАП.

Обозначим

$$\alpha = 1 - \frac{\nu_2 T_2 T_1}{\tau_2 \tau_1}, \quad \beta = E_0 \frac{T_x}{T_1} - E_1 \nu_1,$$

тогда выражение (4.7) можно представить в виде:

$$U_{\text{вых}}[n] = -E_0 \frac{T_x}{T_1} + \beta \alpha^n + \nu_2 U_{\text{ИБН}}[0] \alpha^n. \quad (4.10)$$

Последнее выражение показывает, что скорость, с которой устанавливается выходное напряжение $U_{\text{вых}}[n]$ зависит от ве-

личин α и β . Величину β , которая зависит от точности ЦАП, можно сделать достаточно малой величиной. Чтобы оценить скорость сходимости интерационного процесса в соответствие с выражением (4.10), примем $|\beta| \leq 10$ мВ, что соответствует погрешности ЦАП 0,1 % при номинальности сигналов 10 В, $V_1 = 1$; $V_2 = 0,01$,

$$U_{\text{ЛБИ}}[0] = 1 \text{ В}; \quad T_x = T_1, \quad E_0 = 10 \text{ В}.$$

Тогда $U_{\text{вых}}[n] \Big|_{n=1} = -9,9998 \text{ В}$

$U_{\text{вых}}[n] \Big|_{n=2} = -9,999998 \text{ В}$, т.е. погрешность установления выходного напряжения за один цикл составляет $2 \cdot 10^{-3} \%$, за два цикла $2 \cdot 10^{-5} \%$.

Основным достоинством рассмотренной структуры является снижение требований к АЗУ, т.к. основной вес выходного напряжения устройства формируется ЦАП, а сигналы с выхода АЗУ являются корректирующими и требования к стабильности выходного напряжения АЗУ ослаблены (на три порядка при использовании ЦАП с погрешностью 0,1 %) по сравнению с ИИ по структуре [21].

Можно показать, что как и в случае интерационного преобразователя по структуре [21] аддитивные погрешности ЛБИ и АС корректируются.

Однако и в этой структуре присутствуют погрешности, связанные с неидеальностью ЛЕИ, а именно: погрешности, обусловленные дрейфом по току и напряжению, конечностью коэффициента усилителя и абсорбционными явлениями интегрирующего конденсатора.

Развитием описанной структуры является схема, представленная на рис. 4.3, в которой введены два дополнительных ключа и инвертирующий вход ЛЕИ.

Блок-схема алгоритма представлена на рис. 4.4. Использование этой структуры и алгоритма позволяет устранить погрешность, связанную с дрейфом ЛБИ, а также погрешность, обусловленную па-

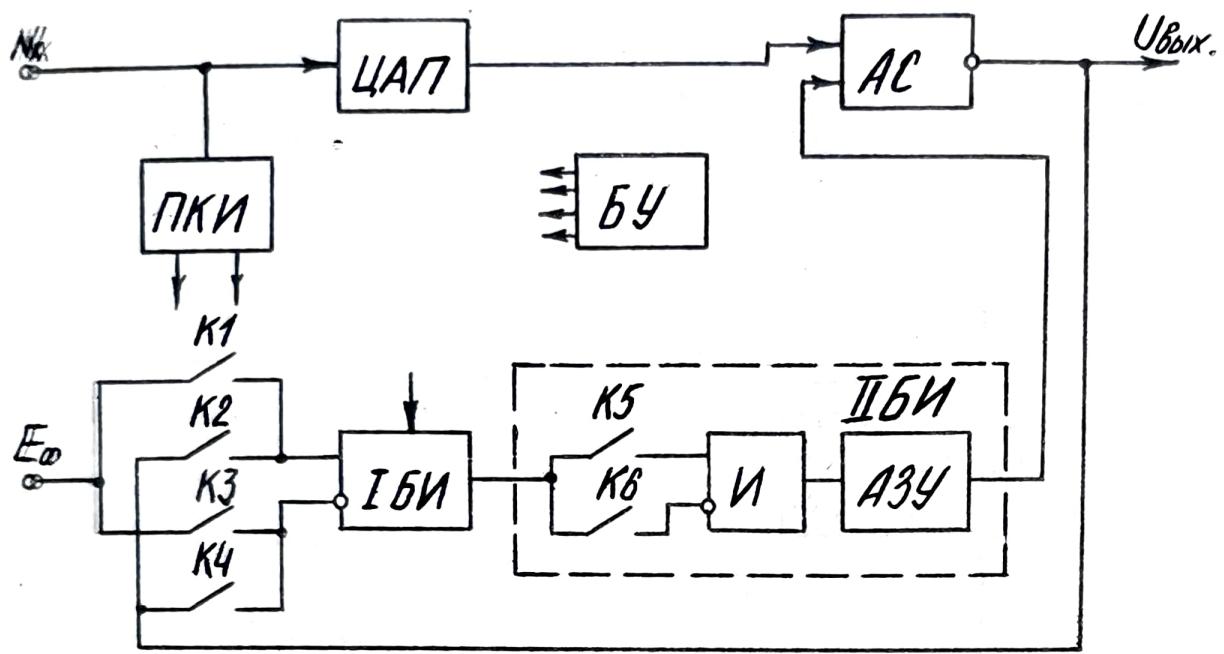


Рис. 4.3

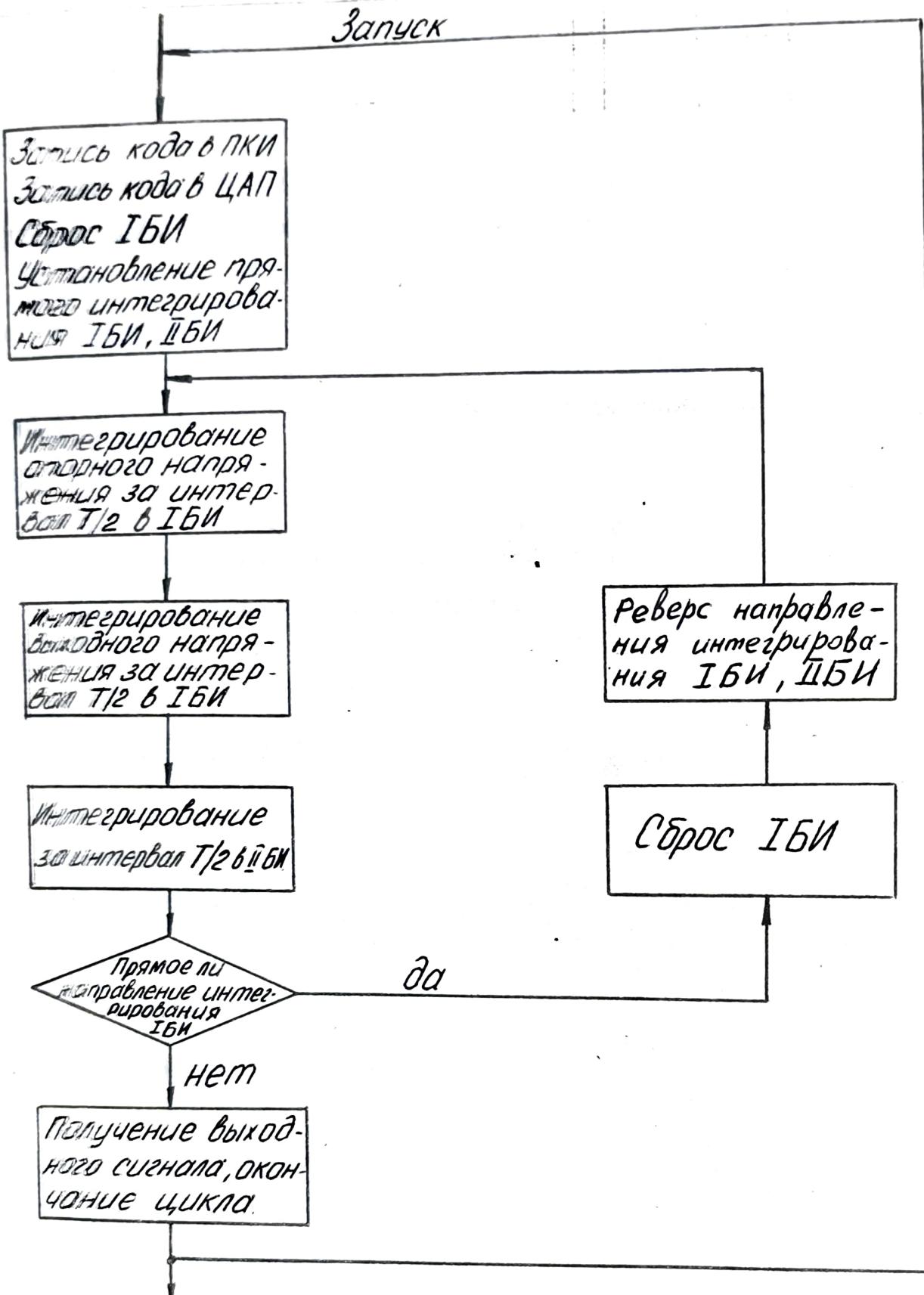


Рис. 4.4

| Лист № поля | Подпись и дата | Взам. подп. № | Нив. № дубл. |
|-------------|----------------|---------------|--------------|
| Изм. | Лист | документ | Подп. Дата |

различными зарядами, поступающими из цепей управления ключами. В соответствии с приведенным алгоритмом рабочий процесс в цикле преобразования состоит из ряда последовательных операций. По сигналу запуска производится запись входного кода в регистры памяти К3 и ЦАП, производится обнуление ИБИ (сброс), а также подается разрешение на работу ключей К1, К4, К5 (режим прямого интегрирования ИБИ, \bar{I} БИ). Производится интегрирование опорного напряжения E_0 за интервал $T_x/2$, где T_x пропорционально N . При этом на выходе ИБИ формируется напряжение $U_{IBI}[n,1]$, определяемое суммой E_0 смещением $I_{IBI}e_0$:

$$U_{IBI}[n,1] = - \frac{T_x}{2\tau_1} (E_0 + e_0).$$

Далее производится интегрирование выходного напряжения за интервал $\frac{T_1}{2}$:

$$U_{IBI}[n,2] = U_{IBI}[n,1] - \frac{T_1}{2\tau_1} (-U_{\text{вых}}[n-1] + e_0).$$

Напряжение $U_{IBI}[n,2]$ поступает через К5 на \bar{I} БИ и интегрируется в течение времени T_2 . На выходе \bar{I} БИ формируется напряжение $U_{\bar{I}BI}[n,2]$:

$$U_{\bar{I}BI}[n,2] = - \frac{T_2}{\tau_2} U_{IBI}[n,2] + U_{\bar{I}BI}[n-1]. \quad (4.11)$$

Далее производится сброс ИБИ, запрещается работа ключей К2, К4, К5 и подается разрешение на работу ключей К2, К3, К5 (режим обратного интегрирования ИБИ, \bar{I} БИ). Последовательно производится интегрирование в ИБИ опорного напряжения E_0 за $T_x/2$ и $U_{\text{вых}}[n-1]$ за $T_1/2$. Затем в \bar{I} БИ за время T_2 интегрируется выходное напряжение блока ИБИ.

$$\mathbb{W}_{\text{IBI}}[n,4] = U_{\text{IBI}}[n] = U_{\text{IBI}}[n,2] + \frac{T_2}{T_2'} \left\{ \frac{T_X}{2\varepsilon_1} (E_0 - e_0) + \right. \\ \left. + \frac{T_1}{2\varepsilon_1} (-U_{\text{вых}}[n-1] - e_0) \right\}.$$

С учетом (4.11) последнее выражение примет вид:

$$U_{\text{IBI}}[n] = U_{\text{IBI}}[n-1] - \frac{T_2}{T_2' T_1} (T_X E_0 - \\ - T_1 U_{\text{вых}}[n-1]). \quad (4.12)$$

Таким образом, на выходе ИБИ отсутствует погрешность, обусловленная смещением ИБИ, а выходное напряжение ИБИ равно:

$$U_{\text{IBI}}[n] = U_{\text{IBI}}[0] + \frac{T_2 \cdot T_X}{T_2' T_1} \cdot n E_0 - \\ - \frac{T_2 T_1}{T_2' T_1} \sum_{m=1}^n U_{\text{вых}}[m-1]. \quad (4.13)$$

Так как выходное напряжение ИКН также как и в предыдущей структуре определяется выражением (4.1), то можно записать для n -го цикла:

$$U_{\text{вых}}[n] = U_{\text{вых}}[0] + \frac{T_2 \varepsilon_2}{T_2' T_1} \left\{ E_0 T_X n - T_1 \sum_{m=1}^n U_{\text{вых}}[m-1] \right\},$$

| Лист № | Подпись и дата | Лист № | Подпись и дата |
|--------|----------------|--------|----------------|
| | | | |
| Из | Лист | № | Подпись и дата |
| | | | |

Лист
53

то есть имеем полное соответствие с выражением (4.6), решение которого дает установившееся решение

$$U_{\text{вых.уст.}} = -E_0 \frac{T_x}{T_y},$$

т.е. выходное напряжение устройства совпадает с выражением (4.9), выведенного для структуры, в которой не учитывалось смещение ИБИ. Аналогично можно показать, что в рассмотренной структуре другие аддитивные составляющие погрешности ИБИ не влияют на результат преобразования. Таким образом, приведенная структура позволяет использовать в ИБИ интегральные усилители.

Однако приведенный на рис. 4.2 и рис. 4.4 последовательный алгоритм работы обуславливает применение конденсаторов в ИБИ с малым коэффициентом абсорбции, вследствие того, что в процессе интегрирования на конденсаторе формируется заряд, ограничиваемый лишь динамическим диапазоном работы интегратора. С целью уменьшения требований к конденсатору ИБИ можно использовать метод одновременного интегрирования выходного и опорного в виде широтно-импульсной последовательности напряжений.

Блок-схема алгоритма с использованием метода одновременного интегрирования приведена на рис. 4.5. Таким образом, приведенная структура позволяет устранить недостатки, свойственные описанным выше активным ШИМ-калибраторам и, следовательно, является наиболее перспективной структурой для построения требуемого по заданию ИКН класса 0,002.

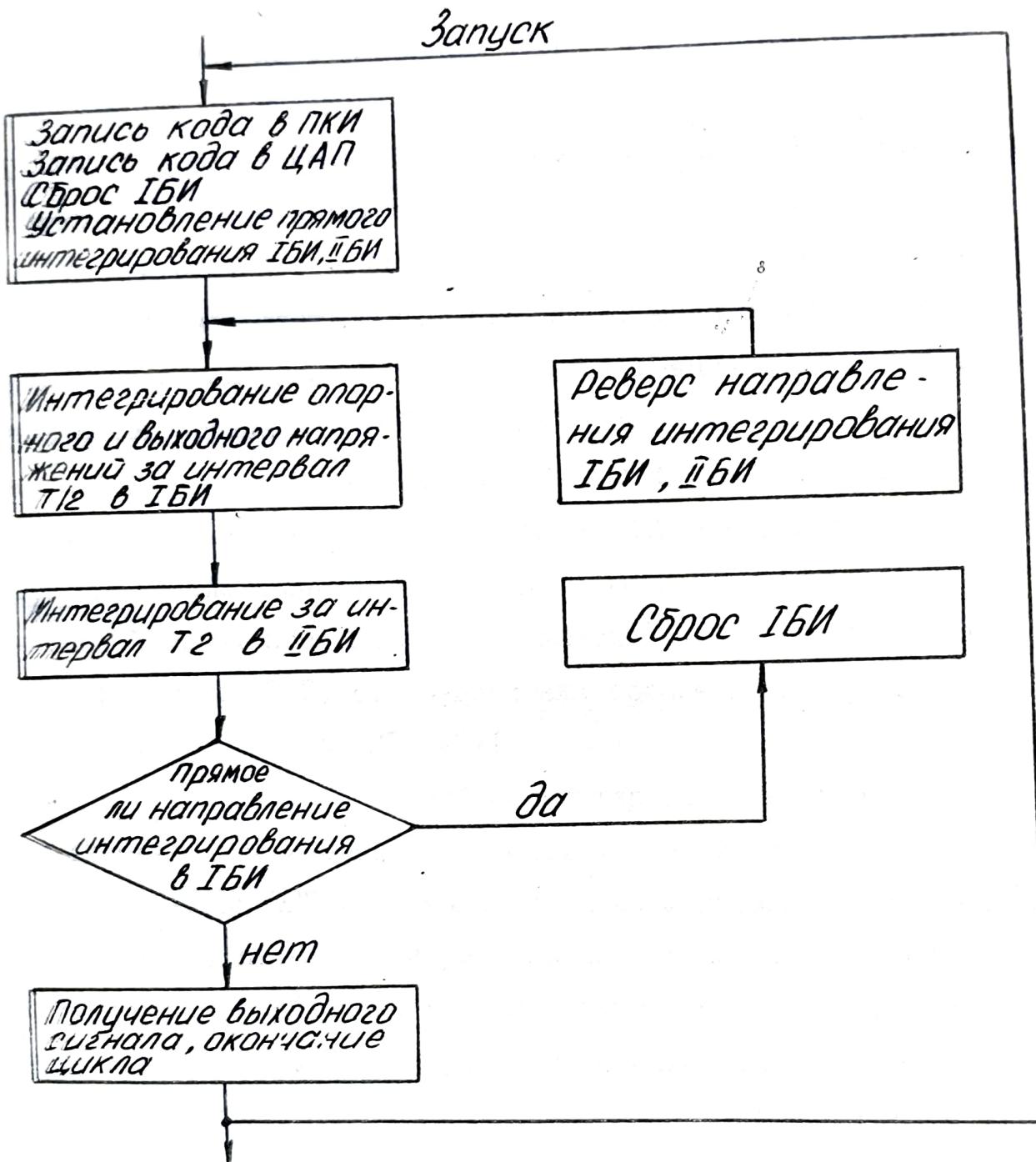


Рис. 4.5

4.1 Функциональная схема ИКН

На рис. 4.6 приведена развернутая функциональная схема ИКН, обобщенная структура которого представлена на рис. 4.3 . На рис. 4.6 пунктиром обведены ИБИ , ІІБИ . ИБИ состоит из интегратора ИI, двух преобразователей напряжения в ток (ПНТ) - ПНТ-1, ПНТ-2, двух токозадающих резисторов R1, R2 и резистора коррекции младших разрядов R3 . Наличие двух ПНТ позволяет обеспечить одновременное интегрирование выходного и опорного сигналов, что уменьшает погрешность из-за абсорбционных свойств конденсатора и конечности коэффициента усиления УПТ интегратора. Процесс интегрирования в ИБИ состоит из четырех тактов. В каждом такте интегрирования в ИI происходит алгебраическое суммирование зарядов, обусловленных выходными токами ПНТ и токозадающего резистора. Временная диаграмма работы представлена на рис. 7.1 . По сигналу "Пуск", поступающему из заземленной части ИКН, производится сброс И2, АЗУ2, распределителя временных интервалов в "0" позиции счетчика циклов, И1, АЗУ1.

Поз. "0" начинается первый полуинтервал интегрирования. Согласно алгоритму включаются соответствующие ключи 1, 3 и 5 групп, подключающие входы ПНТ к низкопотенциальным выводам выхода ИКН и ИИ, кроме того, подается разрешение на ключ 6.5. На выходе ПКН устанавливается напряжение, соответствующее трем старшим разрядам выходного кода N . Это напряжение в зависимости от полярности выходного напряжения поступает на выход ИКН либо через ключ II.1 и аналоговый сумматор АС при отрицательной полярности, либо через инвертор, ключ II.2 и АС при положительной полярности.

За время с "0" по "2" позиции происходит установление выходных токов ПНТ. В течение интервала 20 мс (2...10 поз.) происходит

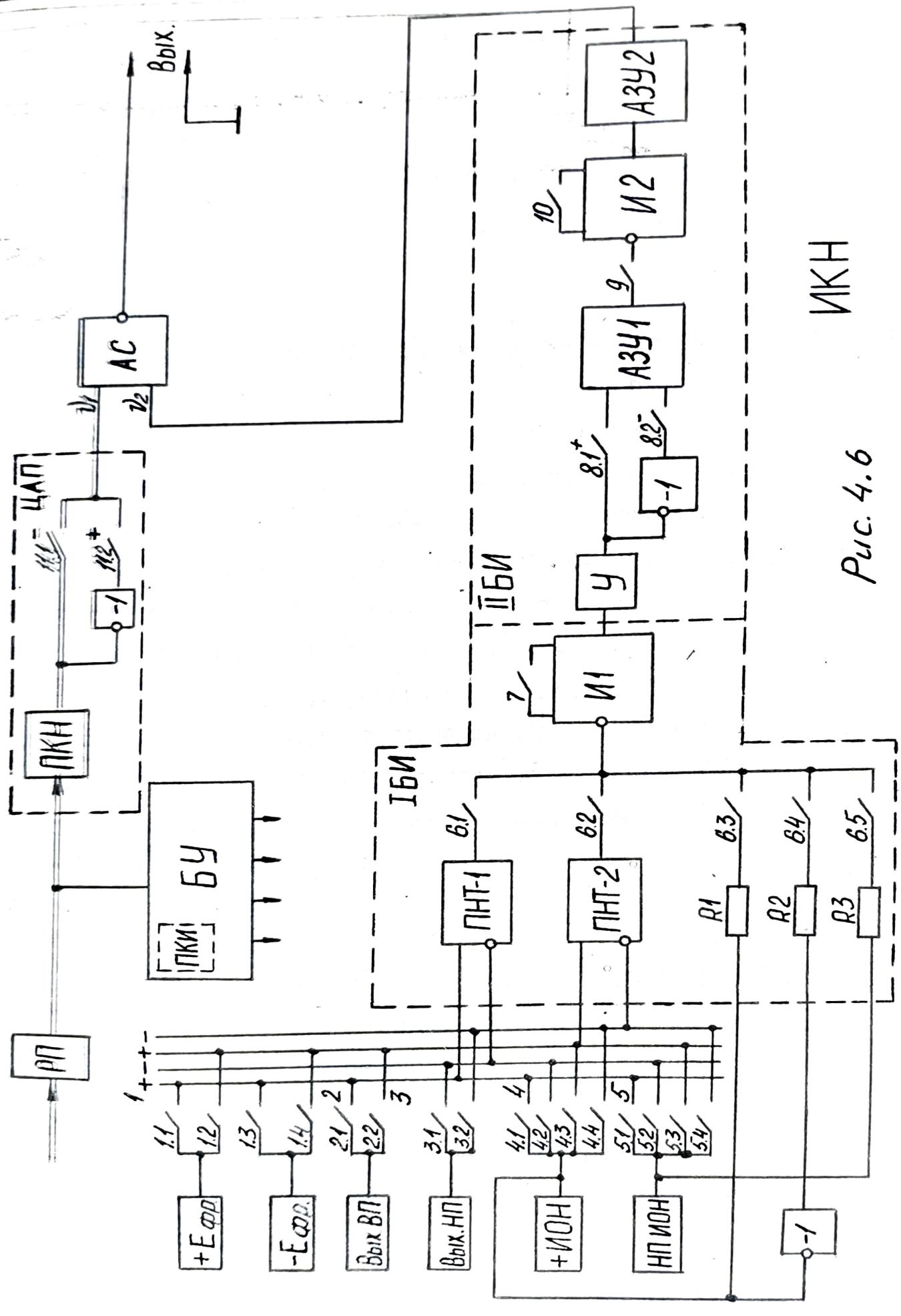


Рис. 4.6

ИКН

первый такт интегрирования – одновременное интегрирование токов, поступающих с выходов ПНТ-1, ПНТ-2, обусловленных их смещениями e_1 и e_2 , а также тока, обусловленного смещением ИИ – e_3 , протекающего через корректирующий резистор $R_3 = R_1 = R_2$. Неинвертирующий вход в ПНТ-2 через соответствующий ключ 1 группы подключается к одному из источников компенсирующего напряжения. Это позволяет скорректировать аддитивную погрешность, обусловленную неидеальностью фронтов широтно-импульсной последовательности импульсов тока, пропорциональных E_0 . Эта погрешность появляется в третьем такте интегрирования. Суммируемые на входе ИИ токи коммутируются быстродействующими время-задающими ключами 6 группы. Через ключ 6.1 на вход ИИ поступает импульс тока с выхода ПНТ-1 длительностью 20 мс, а через ключ 6.2 поступает последовательность "п" равномернорасставленных импульсов тока с выхода ПНТ-2 (частота 1 кГц, длительность $T_x' = 0 - 0,88$ мс, которая пропорциональна коду трех старших разрядов). Через ключ 6.5 аналогично ключу 6.2 поступает последовательность импульсов тока, но отличие состоит в том, что длительность T_x'' пропорциональна коду трех младших разрядов. Напряжение на выходе ИБИ после первого такта ИБИ [1,1] равно:

$$U_{IBI}[1,1] = - \left[e_1 \frac{T_1}{R'C} + (e_2 + e_4) \frac{n \cdot T_x'}{R''C} + e_3 \frac{n T_x''}{R_3 C} \right],$$

где e_4 – э.д.с. компенсирующего источника;

C – емкость ИИ;

R' , R'' – коэффициенты передачи ПНТ-1, ПНТ-2.

По окончании первого такта в счетчик циклов записывается единица, а выходное напряжение И2 запоминается в АЗУ2, но т.к.

по сигналу "Пуск" были обнулены И2 и АЗУ2, то операция запоминания не изменяет величину выходного напряжения ИИН. Далее через 10 мс с I4 по 22 позицию (20 мс) производится второй тakt интегрирования также как и в первом – одновременное интегрирование выходных токов ПНТ и тока через резистор R3. Отличие от первого такта состоит в том, что входы ПНТ-2 закорачиваются через ключи 5 группы на низкопотенциальном выводе выхода ИОН, а неинвертирующий вход ПНТ-1 через соответствующий ключ 1 группы подключается к одному из источников компенсирующего напряжения. Кроме того, через ключ 6.1 на вход И1 поступает последовательность "1" равномерно расставленных импульсов тока и совпадает по длительности с импульсами через ключ 6.2 в первом такте. Через ключ 6.2 на вход И1 поступает импульс тока длительностью 20 мс. Последовательность импульсов тока через ключ 6.5 такая же как и в первом такте.

Напряжение на выходе после второго такта $U_{IBI}[1,2]$ равно:

$$U_{IBI}[1,2] = U_{IBI}[1,1] - [(e_1 + e_4) \frac{nT_x'}{R'C} + e_2 \frac{T_1}{R''C} + e_3 \frac{nT_x''}{R3C}] = \\ = \left\{ e_1 \cdot \frac{1}{R'C} / (T_1 + nT_x') + e_2 \frac{1}{R''C} / (T_1 + nT_x') + 2e_3 \frac{nT_x}{R3C} + e_4 \frac{nT_x'}{C} \cdot \frac{R' + R''}{R' \cdot R''} \right\}.$$

С окончанием второго такта заканчивается первый полуинтервал интегрирования. Выходное напряжение ИБИ поступает на вход $\bar{I}BI$, состоящего из интегратора И2, двух аналоговых запоминающих устройств АЗУ1, АЗУ2, усилителя У, инвертора и двух ключей 8.1, 8.2.

| Изм. | Лист | Н. докум. | Подп. | Дата | Лист | 59 |
|------|------|-----------|-------|------|------|----|
| | | | | | | |

По окончании первого полуинтервала интегрирования напряжение $U_{IBI}[1,2]$ через у, ИНВ и ключ 8.2 запоминается в АЗУП в течение интервала 14...24 поз., после чего в течение 2,5 мс (24) поз. ИБИ сбрасывается в ноль. Далее выходное напряжение АЗУП в течение интервала 20 мс (26...34 поз.) интегрируется U_{II_2} , на выходе которого формируется напряжение $U'_{II_2}[1]$:

$$U'_{II_2}[1] = \frac{T_2}{\tau_2} \cdot U_{IBI}[1,2] \cdot K,$$

где К - коэффициент передачи 4.

По окончании второго такта по 23 поз. выключаются ранее включенные ключи 1,3,5 групп и включаются ключи 2...5 групп, подается разрешение на соответствующие ключи 6 группы. За время с 23 по 26 поз. происходит установление выходных токов ПНТ. В течение интервала 20 мс (26...34 поз.) происходит третий такт интегрирования - одновременное интегрирование токов, поступающих с выходов ПНТ-1, ПНТ-2 и через резистор RI (R2).

При этом выходной ток ПНТ-1 пропорционален выходному напряжению ИНН $U_{\text{вых}}$, выходной ток ПНТ-2 пропорционален опорному напряжению Ео.

Входные токи ИИ коммутируются быстродействующими времязадающими ключами 6' группы. Через ключ 6.1 на вход ИИ поступает импульс тока с выхода ПНТ-1 длительностью 20 мс, а через ключ 6.2 поступает последовательность "п" равномерно расставленных импульсов тока с выхода ПНТ-2 (частота 1 кГц, длительность $T_x = 0 \dots 0,88$ мс, которая пропорциональна коду трех старших разрядов). Через ключ 6.3 (6.4) аналогично ключу 6.2 поступает последовательность импульсов тока, но длительность их T''_x пропорциональна коду трех младших разрядов. По окончании третьего такта напряжение $U_{IBI}[1,3]$ на выходе ИБИ равно:

$$U_{IBI}[1,3] = nE_0 \left(\frac{T_x'}{R''C} + \frac{T_x''}{R1(R2)C} \right) - U_{\text{вых}}[0] \frac{T_1}{R'C} - \\ - [e_1 \frac{T_1}{R'C} + e_2 \frac{nT_x'}{R''C} + e_3 \frac{nT_x''}{R3C} + e_4' \frac{nT_x'}{R''C}],$$

где e_4' - эквивалентное напряжение смещения, обусловленное неидеальностью фронтов тока в широтно-импульсной последовательности, проходящей через ключ 6.2.

Через 10 мс с 38 по 46 поз. (20 мс) производится четвертый такт интегрирования, в котором также как и в третьем одновременно интегрируются входные токи ПНТ и ток через резистор R1 (R2).

Отличие состоит в том, что выходной ток ПНТ-1 пропорционален E_0 , а ПНТ-2 - $U_{\text{вых}}$. Через ключ 6.1 поступает последовательность "п" импульсов тока, с выхода ПНТ-2 импульс тока длительностью 20 мс. Последовательность импульсов тока через ключ 6.3 (6.4) в четвертом и третьем тактах одинакова.

Напряжение на выходе ИБИ после четвертого такта $U_{IBI}[1,4]$ равно:

$$U_{IBI}[1,4] = U_{IBI}[1,3] + nE_0 \left(\frac{T_x'}{R'C} + \frac{T_x''}{R1(R2)C} \right) - U_{\text{вых}}[0] \frac{T_1}{R''C} - \\ - [e_2 \frac{T_1}{R''C} + e_1 \frac{nT_x'}{R'C} + e_3 \frac{nT_x''}{R3C} + e_4' \frac{nT_x'}{R''C}] = U_{IBI}[1,2] + nE_0 T_x' -$$

$$x \frac{R' + R''}{R'R''C} - U_{\text{вых}}[0] T_1 \cdot \frac{R' + R''}{R' \cdot R''C} + 2nE_0 \frac{T_x''}{R1(R2)C} =$$

| | | | |
|-------------|---------|---------|------|
| № документа | № листа | Подпись | Дата |
| | | | |

Лист

61

$$= U_{IBI[1,2]} + E_0 n \frac{T_x'}{T_1} - U_{\text{вых}}[0] \frac{T_1}{T_1} + 2nE_0 \frac{T_x''}{R1/R2/C},$$

где $T_1 = \frac{R' + R''}{R' \cdot R''} C$.

Условия интегрирования E_0 и $U_{\text{вых}}$ одинаковые, они масштабируются через эквивалентный резистор с сопротивлением

$\frac{R'' + R''}{R' + R''}$, т.е. мультипликативная погрешность, определяемая неидеальностью коэффициентов передачи ПНТ, устраняется.

Отметим, что т.к. $R1 = R2 = R3 = 1000 \frac{R' + R''}{R' \cdot R''}$,

то мультипликативная погрешность, обусловленная нестабильностью токовадающих резисторов $R1$ и $R2$, ослабляется в 1000 раз.

46 поз. заканчивается второй полуинтервал интегрирования, в результате которого на выходе ИБИ формируется напряжение, определяемое напряжениями смещения и разностью ΔU выходного напряжения АС и желаемого напряжения, определяемого входным кодом N . Выходное напряжение ИБИ через Ч и ключ 8.1 поступает на вход АЗУ1 и запоминается в АЗУ1 в течение интервала 38...48 поз. 47 поз. включаются соответствующие ключи 1, 3 и 5 групп, подключающие входы ПНТ к низкопотенциальным выводам выхода ИКН и ИОН. Позицией 48 заканчивается первый цикл преобразования. Распределитель временных интервалов сбрасывается в "0" позицию, после чего в течение 2,5 мс (1 поз.) сбрасывается ИБИ.

Далее начинается первый такт интегрирования во втором цикле работы ИКН. Одновременно с первым тактом (2...10 поз) производится интегрирование в U_2 выходного напряжения АЗУ1, т.е. формирование конечного результата первого цикла совмещено по времени с

началом второго. По окончании 20 мс интервала выходное напряжение U_2 $U''_{N_2}[1] = U_{N_2}[1]$ равно:

$$U_{N_2}[1] = U_{N_2}[1] - U_{IBI}[1,4] \cdot \frac{T_2}{\tau_2} \cdot K = \frac{T_2}{\tau_2} K \{ U_{IBI}[1,2] - U_{IBI}[1,4] \} = \\ = \frac{T_2}{\tau_2} K \left\{ U_{\text{бых}}[0] \frac{T_1}{\tau_1} - E_{OK} \left[\frac{T'_x}{\tau_1} + 2 \frac{T''_x}{R_1(R_2)C} \right] \right\}.$$

В последнем выражении отсутствуют члены, зависящие от напряжений смещений, т.е. алгоритмически устраниены аддитивные погрешности ИБИ. В результате последней операции на выходе N_2 сформировано напряжение, пропорциональное разности ΔU выходного напряжения АС и желаемого напряжения, определяемого входным кодом N . Далее в течение интервала длительностью 10 мс (паз. 10.14) происходит запоминание выходного напряжения в АЕУ2, вход которого суммируется в АС с выходным напряжением ПН. В итоге уменьшается разность между реальным и желаемым напряжениями на выходе устройства. На этом заканчивается первый итерационный цикл формирования выходного напряжения. В счетчик циклов прибавляется 1, т.е. в нем фиксируется $\Pi_{\text{ц}} = 2$.

Далее продолжается второй цикл преобразования, полностью аналогичный рассмотренному выше.

В третьем цикле по окончании 14 позиции, т.к. в счетчике циклов зафиксировано $\Pi_{\text{ц}} = 2$, в соответствии с алгоритмом формируется сигнал "Готов", свидетельствующий об окончании процесса установления выходного напряжения и блокируется вход счетчика циклов (т.е. фиксируется $\Pi_{\text{ц}} = 2$).

| | | | |
|-----------|-------|---------|------|
| Физ. лицо | Место | Подпись | Дата |
| | | | |

Лист

63

Далее происходит циклическое повторение описанных операций, которое может быть прервано только сигналом "Пуск", после чего схема возвращается в исходное состояние и начинается новый цикл преобразования.

Но оказалось, что рассмотренная структура ИЭН, представленная на рис. 4.6 и описанная выше, не лишена недостатка. При детальном анализе ее работы было обнаружено, что смещение нуля микросхемы, используемой в интеграторе И2, не корректируется. Поэтому окончательный вариант ИЭН, представленный на рис. 4.7 имеет узел, устраняющий влияние этого смещения на результат интегрирования. Направление интегрирования в И2 в режиме коррекции изменяется путем инверсного подключения интегрирующей емкости С5. Для этого используются ключи I0.1 - I0.12.

Подробный алгоритм работы схемы ИЭН рис. 4.7 изображен на рис. 4.8.1 и 4.8.2.

На рис. 4.9 показано, как происходит коммутация входов ПНТ-1 и ПНТ-2 во времени ключами I - 5 групп при положительной и отрицательной полярностях выходного напряжения ИЭН.

На рис. 4.10 представлена временная диаграмма напряжения на выходе И1, а на рис. 4.11 - диаграмма напряжения на выходе АЗУ-1. На рис. 4.12 представлена диаграмма работы второго интегратора И2. АЗУ-2 подключается к выходу И2 на время I0 - I4 позиции и напряжение разбаланса через резистор R15 (рис. 4.7) поступает на вход аналогового сумматора (A5).

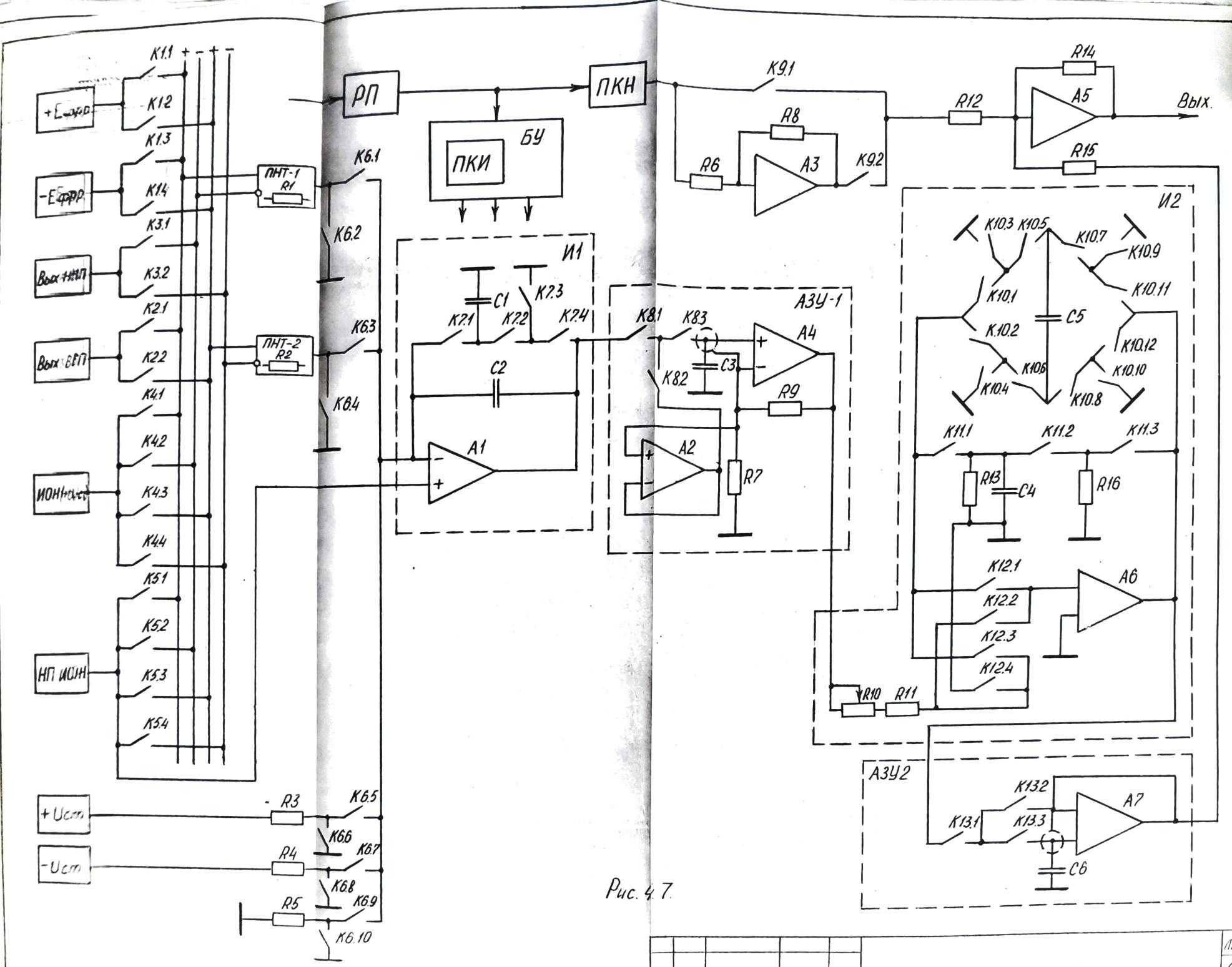


Рис. 4.7

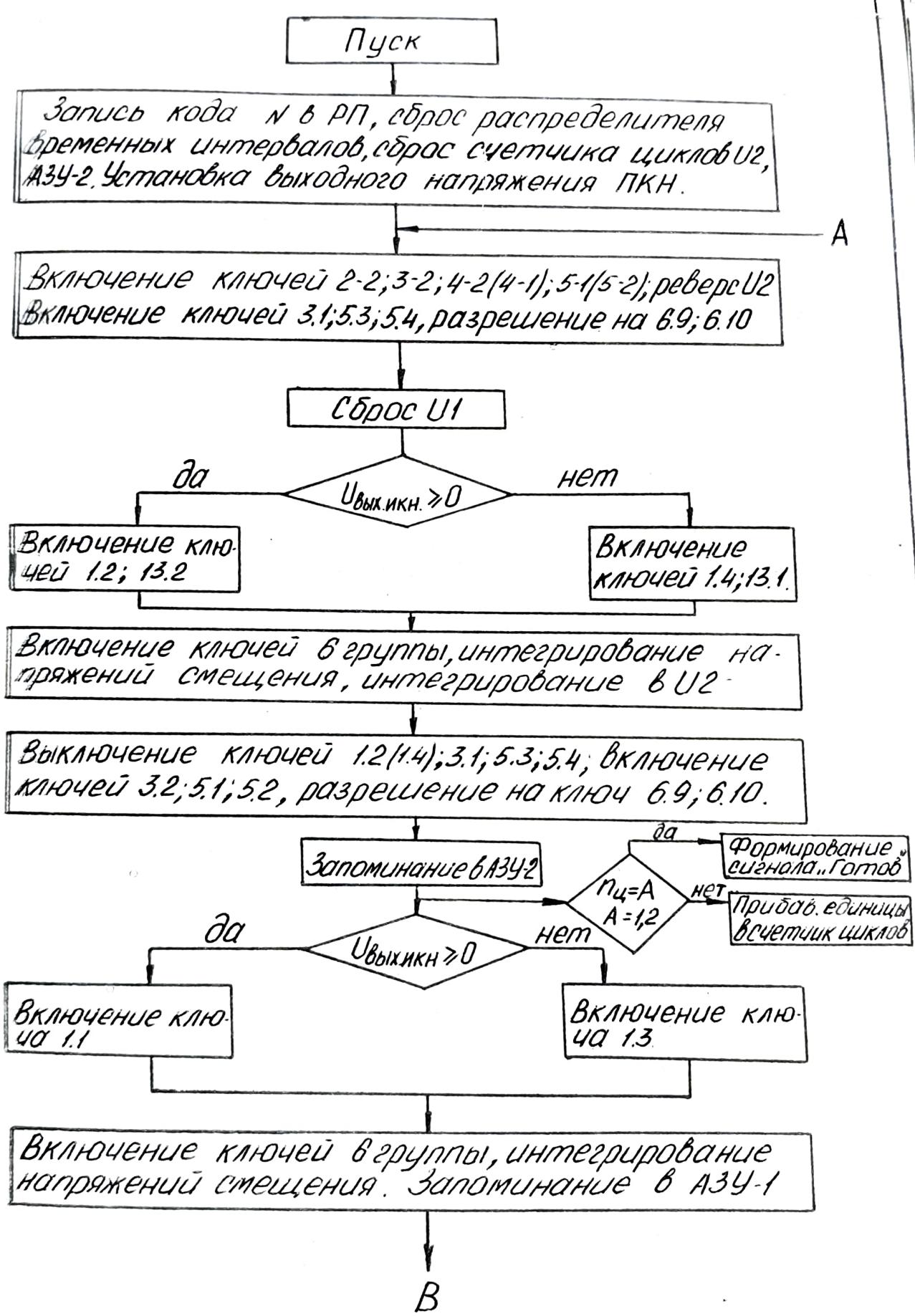


Рис. 4.8.1

| | | |
|-----------|---------|------|
| Имя | Логотип | |
| К. докум. | Подп. | Дата |

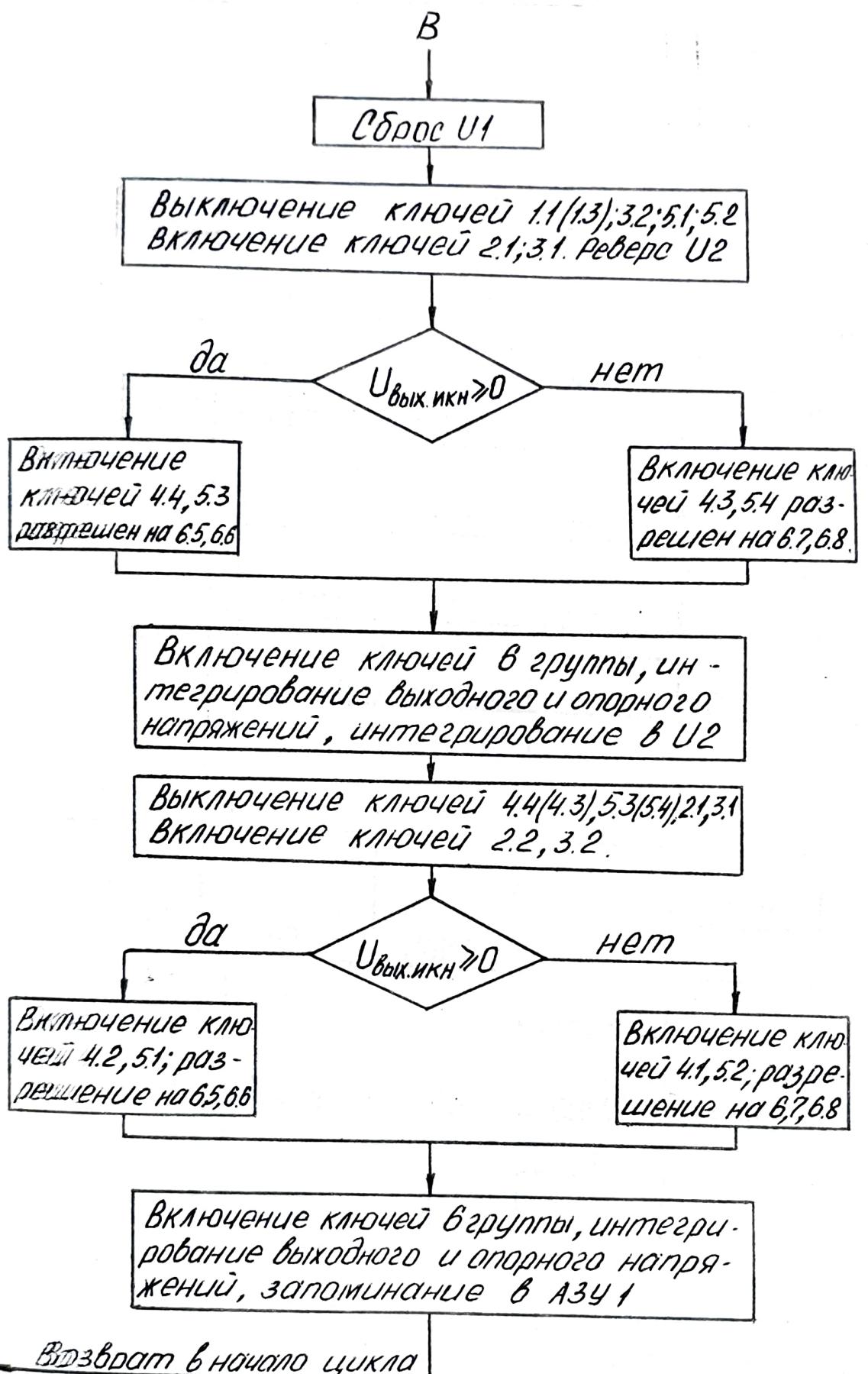


Рис. 4.8.2.

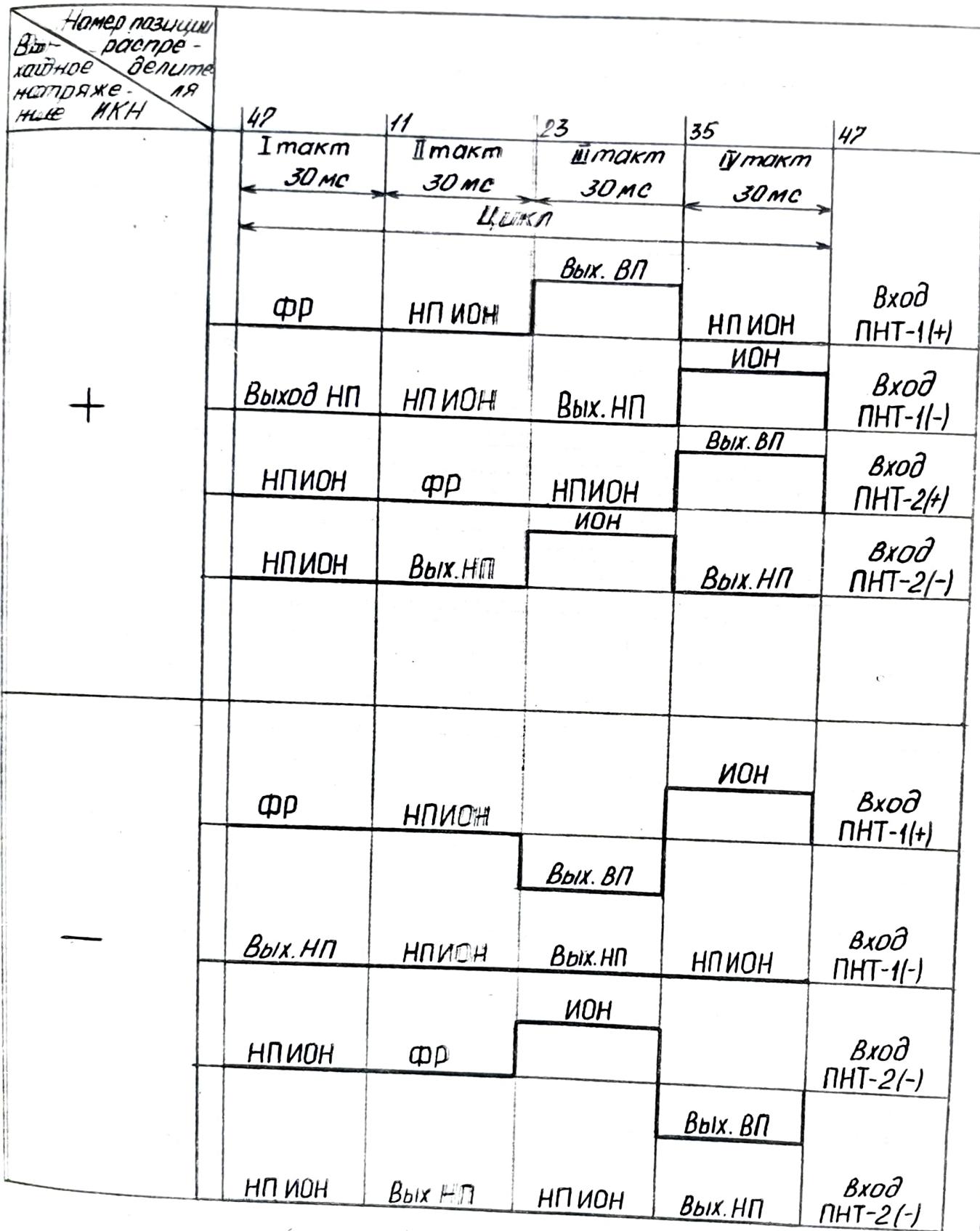


Рис. 4.9

Увых. №
М

(МВ)

100

90

80

70

60

50

40

30

20

10

0

Лист
69

| № листа | № докум. | Подп. | Дата |
|---------|----------|-------|------|
| 1 | | | |

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

Рис. 4.10.

Убых. АЗУ-1
(МВ)

| Лист | № докум. | Подп. | Дата |
|------|----------|-------|------|
| | | | |

1000 900 800 700 600 500 400 300 200 100

№03.
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 0 1 2

Рис. 4.11

Лист
70

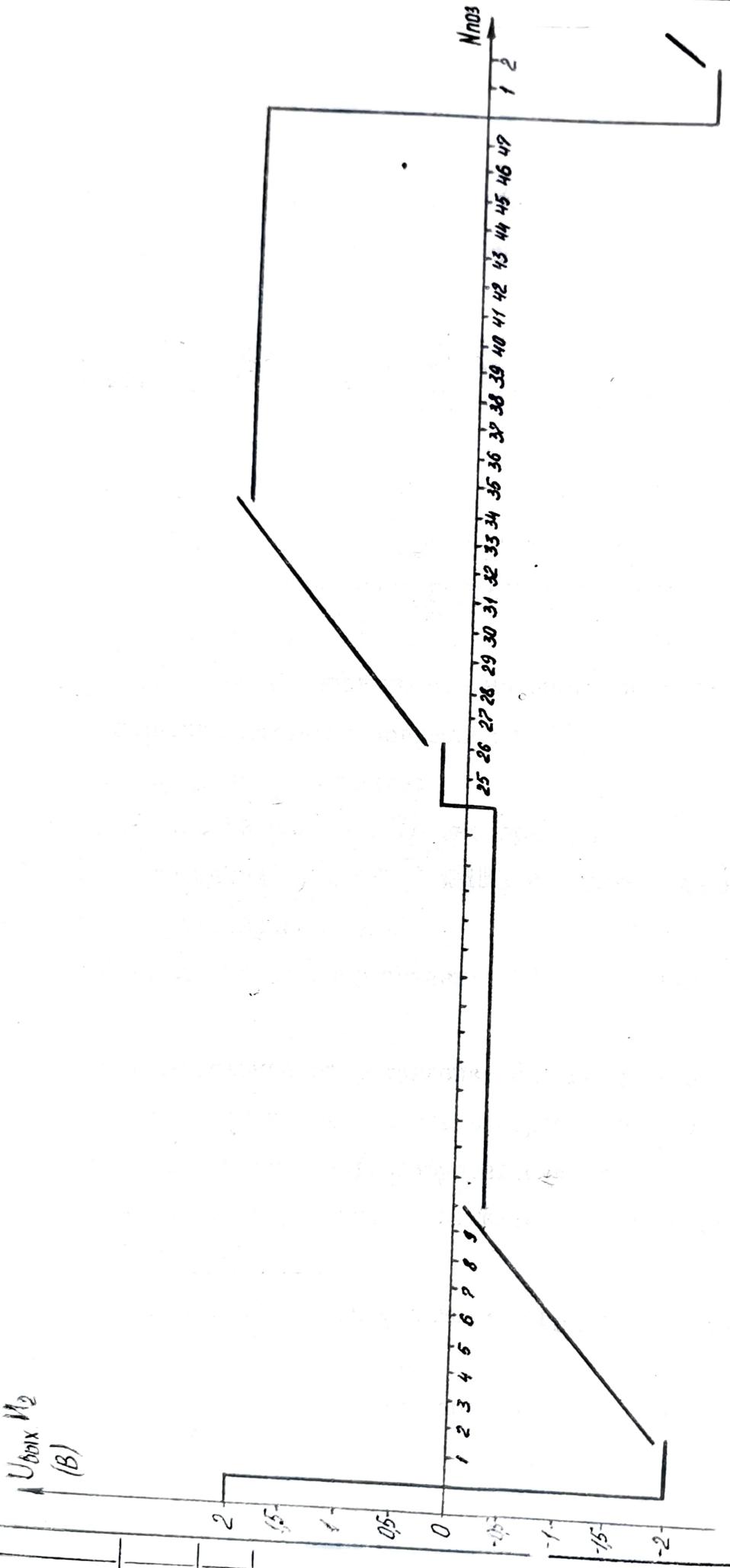


Рис. 4.12.

5. АНАЛИЗ ПОГРЕШНОСТЕЙ ИКН.

По функциональной схеме ИКН (рис. 4.7) и в соответствии с описанием его работы на рис. 5.1 приведено выражение в форме графа для выходного напряжения устройства U_{n+1} в "n+1" цикле преобразования; в данном изображении использованы следующие обозначения:

$N_x = N_{xст} + N_{xмл}$ - входной код ИКН, являющийся суммой кодов старших $N_{xст}$ и младших $N_{xмл}$ разрядов соответственно;

$T_{xст} = \beta (I + \gamma_{пки}) N_{xст}$ и $T_{xмл} = 10^3 \beta (I + \gamma_{пки}) N_{xмл}$ - вырабатываемые ПКИ интервалы интегрирования старших и младших разрядов, соответственно;

β и $\gamma_{пки}$ - соответственно номинальный коэффициент преобразования и мультипликативная погрешность ПКИ;

E - опорное напряжение;

$I_{ок_инт-1}$ - входной ток первого интегратора (ИНТ-1);

e_1 и e_2 - смещения нуля ПНТ-1 и ПНТ-2, приведенные ко входу соответствующего преобразователя;

R_1 и R_2 - масштабные сопротивления ПНТ-1 и ПНТ-2 соответственно;

R_3 - масштабное сопротивление ПНТ младших разрядов;

C - интегрирующая емкость в первом интеграторе (ИНТ-1);

δ_C - погрешность интегрирующей емкости;

T - длительность интервала интегрирования ГБИ выходного напряжения ИКН;

T_2 - длительность интервала интегрирования ГБИ выходного напряжения АЗУ-1;

$\Delta\phi_{p1}$ и $\Delta\phi_{p2}$ - погрешности формирования импульсов тока в первом

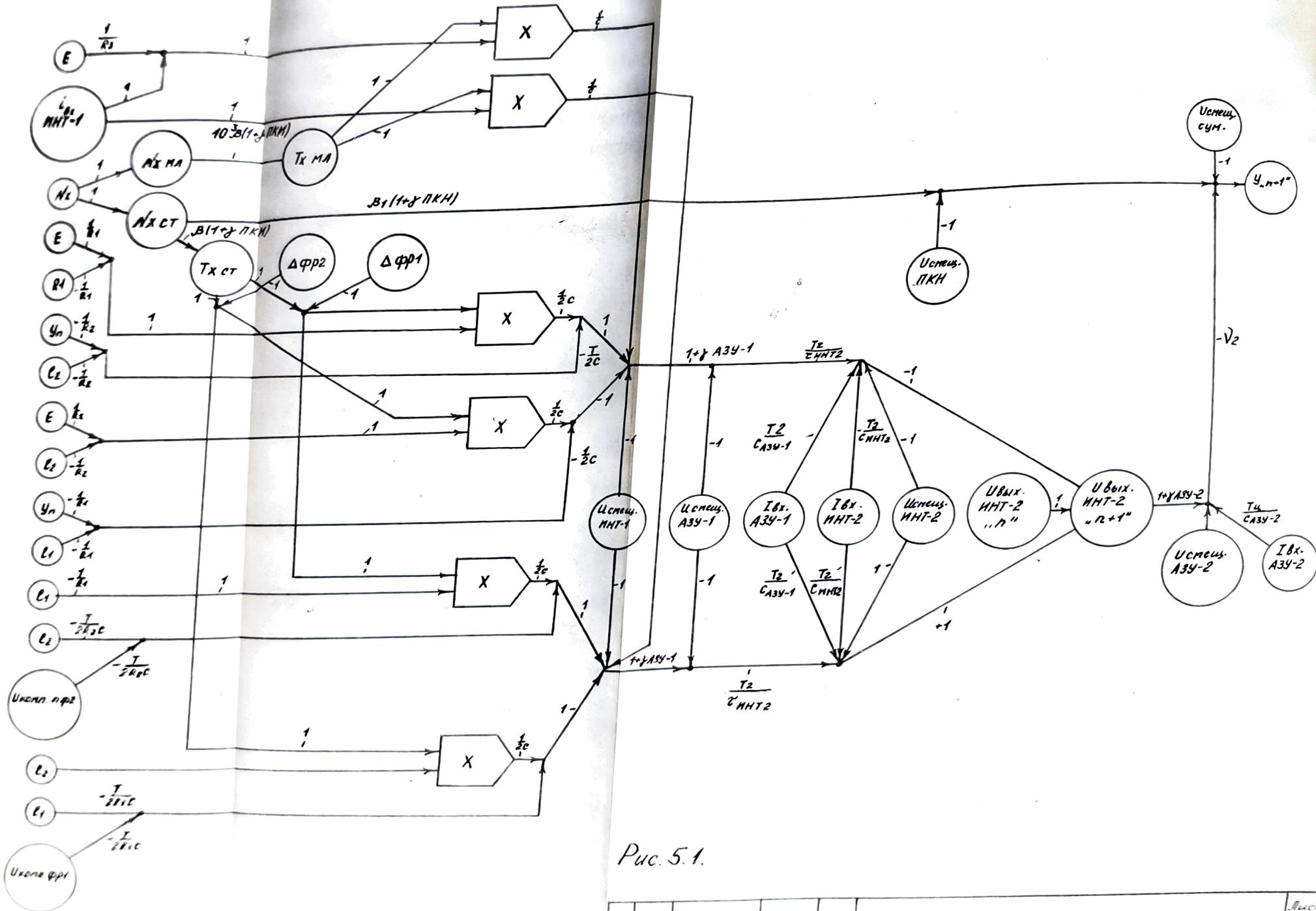


Рис. 5.1.

и втором каналах (ПНТ-1 и ПНТ-2);

$U_{комп.фр1}$ и $U_{комп.фр2}$ - соответствующие напряжения компенсации влияния данных погрешностей;

$U_{смещ.}$, $U_{смещ.}$, $U_{смещ.}$, $U_{смещ.}$.

ИНТ-1 АЗУ-1 ИНТ-2 АЗУ-2 - приведенные ко входу соответствующих блоков смещения нуля первого интегратора, АЗУ-1, второго интегратора (ИНТ-2) и АЗУ-2;

$U_{смещ.}$ и $U_{смещ.}$ - приведенные к выходам соответствующих ПКН сумм.

блоков смещения нуля ПКН и аналогового сумматора;

$U_{вых.}$ - выходное напряжение блока ИНТ-2 в "n"-м цикле ИНТ-2

преобразования;

$C_{ИНТ-2}$, $T_{ИНТ-2}$ - интегрирующая емкость и постоянная времени интегрирования блока ИНТ-2;

$I_{вх}$, $I_{вх}$, $I_{вх}$ - входные токи соответствующих уст-
АЗУ-1 ИНТ-2 АЗУ-2

ройств;

$\gamma_{АЗУ-1}$ и $\gamma_{АЗУ-2}$ - мультипликативные погрешности коэффициентов передачи АЗУ-1 и АЗУ-2;

T_4 - длительность цикла работы ИКН;

v_1 и v_2 - коэффициенты передачи аналогового сумматора по первому и второму входам;

β_1 - номинальный коэффициент преобразования ПКН;

$\gamma_{ПКН}$ - мультипликативная составляющая погрешности ПКН, включающая погрешность коэффициента v_1 ;

δ_1 , δ_2 , δ_3 - относительные приведенные погрешности первого, второго и третьего ПНТ соответственно;

АЗУ-1, АЗУ-2 - запоминающие емкости АЗУ-1 и АЗУ-2.

Описанное данным графиком выражение имеет вид:

$$Y_{n+1} - Y_n \left\{ 1 - \frac{(1+\gamma_{A3Y-1})(1+\gamma_{A3Y-2})V_2 T_2}{2T_{ИИТ-2} C} \left(\frac{1}{R_1} + \frac{1}{R_2} \right) \right\} = \\ = V_2 \frac{(1+\gamma_{A3Y-1})(1+\gamma_{A3Y-2})T_2}{T_{ИИТ-2}} \left\{ -\frac{U_{КОМП}}{2R_1C} \cdot T - \frac{U_{КОМП}}{2R_2C} \cdot T - \right. \\ \left. - \frac{E/T_{ХСТ} + \Delta\Phi\rho_1}{2R_1C} - \frac{E/T_{ХСТ} + \Delta\Phi\rho_2}{2R_2C} - \frac{ET_{ХМЛ}}{R_3C} \right\}, \quad (5.1)$$

т.е. может быть записано в виде рекуррентного уравнения первого порядка:

$$Y_{n+1} - Y_n P + Q = 0 \quad , \quad (5.2)$$

решение которого

$$Y_n = Y_0 P^n - Q \frac{1-P}{1-P^n} \quad , \quad (5.3)$$

где $Y_0 = U_{\text{смеш.}} + D_1 [U_{\text{смеш.}} + \beta_1 (I + \gamma_{ЛКН}) N_{ХСТ}]$ — начальное значение на выходе ИИИ перед началом работы итерационного корректирующего устройства, а коэффициенты P и Q находятся из сопоставления (5.1) и (5.3).

Преобразуя полученное выражение и пренебрегая величинами высших порядков ($\rho^n \approx 0$) и учитывая, что
 $U_{\text{комп.фр}jT} = -\Delta\varphi r_j E$ ($j = 1, 2$), получим

$$y_n = -\frac{EBN_x}{T} \left\{ 1 - \frac{1}{BN_x} [T(U_{\text{смеш.}} + \nu_1 U_{\text{смеш.}}) P^n] + \gamma_{\text{пки}} + \right. \\ \left. + \frac{N_{x_{\text{МЛ}}}}{N_x} \left(\frac{\delta_1}{2} - \delta_3 \right) + \frac{N_{x_{\text{ст}}}}{N_x} \rho^n \right\}, \quad (5.4)$$

где $R_1 = R_2 (1 + \delta_1)$;
 $R_3 = 10^3 R_2 (1 + \delta_3)$, а

$$\rho = 1 + \frac{\nu_2 (1 + \delta_{A3Y-1}) / (1 + \delta_{A3Y-2}) T_2 T}{2 T_{\text{ИНТ-2}} \cdot C} \left(\frac{1}{R_1} + \frac{1}{R_2} \right) \approx 0 \quad (5.5)$$

выражение для коэффициента "ρ" можно упростить, записав реальные значения параметров ν_2 , $T_{\text{ИНТ-2}}$, C и R_2 через их номинальные значения ν_2 ном., $T_{\text{ИНТ-2}}$ ном., C ном. и R_2 ном.

$$\nu_2 = \nu_2 \text{ ном.} (1 + \gamma \nu_2); \quad T_{\text{ИНТ-2}} = T_{\text{ИНТ-2}} \text{ ном.} (1 + \delta T_{\text{ИНТ-2}});$$

$$C = C \text{ ном.} (1 + \delta_C); \quad R_2 = R_2 \text{ ном.} (1 + \delta_2).$$

Подставив полученное выражение в (5.5) и, учитывая, что расчетом задано:

Лист

76

| | | | |
|------|----------|-------|------|
| Лист | № докум. | Иодн. | Дата |
|------|----------|-------|------|

$$\frac{V_{2\text{НОМ}} \cdot T_2 T}{R_{\text{НОМ}}^2 \cdot C_{\text{НОМ}} \tau_{\text{ИНТ2}}^2} = -1, \quad (5.6)$$

получим

$$P = \frac{(1 + \gamma_{A3Y-1})(1 + \gamma_{A3Y-2})(1 + \gamma_{V_2})(1 + \frac{\delta_1}{2})}{(1 + \delta_C)(1 + \delta_{\text{ИНТ-2}})(1 + \delta_2)(1 + \delta_1)} \simeq \\ \simeq \gamma_{V_2} + \gamma_{A3Y-1} + \gamma_{A3Y-2} - \delta_C - \delta_{\Sigma_{\text{ИНТ-2}}} - \delta_2 - \frac{\delta_1}{2},$$

т.е. окончательно

$$y_n = -\frac{E\beta}{T} N_x \left\{ 1 - \frac{1}{\beta N_x} \left[T(U_{\text{сум}} + U_{\text{лкн}}) / (\gamma_{V_2} + \gamma_{A3Y-1} + \gamma_{A3Y-2} - \delta_C - \delta_{\Sigma_{\text{ИНТ-2}}} - \delta_2 - \frac{\delta_1}{2})^n + \gamma_{\text{лкн}} + \frac{N_{X\text{МЛ}}}{N_x} \left(\frac{\delta_1}{2} - \delta_3 \right) + \right. \right. \\ \left. \left. + \frac{N_{X\text{СЛ}}}{N_x} \left(\gamma_{V_2} + \gamma_{A3Y-1} + \gamma_{A3Y-2} - \delta_C - \delta_{\Sigma_{\text{ИНТ-2}}} - \delta_2 - \frac{\delta_1}{2} \right)^n \right] \right\}.$$

Из данного выражения найдем аддитивную, мультипликативную и квадратичную составляющие погрешности ИКН:

| Лист № подп. | Подпись и дата | Взам. № подп. | Подпись и дата | Лист |
|--------------|----------------|---------------|----------------|------|
| Изм. | Лист | № докум. | Подп. | Дата |
| | | | | 77 |

$$\delta_{\text{сум}} = \frac{1}{N_X} \left[-\frac{I}{\beta} \left(U_{\text{смеш. сум}} + U_2 U_{\text{смеш. ПКН}} \right) / (\gamma U_2 + \gamma_{A3U-1} + \right. \right. \\ \left. \left. + \gamma_{A3U-2} - \delta_c - \delta_{T_{\text{ИНТ-2}}} - \delta_2 - \frac{\delta_1}{2} \right)^n \right] \quad (5.8)$$

$$+ \gamma_{A3U-2} - \delta_c - \delta_{T_{\text{ИНТ-2}}} - \delta_2 - \frac{\delta_1}{2} \right)^n \right]$$

$$\delta_{\text{мульт.}} = \gamma_{\text{ПКН}} \quad (5.9)$$

$$\delta_{\text{ЧДЛ.}} = \frac{N_{X_{\text{МЛ}}}}{N_X} \left(\frac{\delta_1}{2} - \delta_3 \right) + \frac{N_{X_{\text{СТ}}}}{N_X} \left(\gamma U_2 + \gamma_{A3U-1} + \right. \\ \left. + \gamma_{A3U-2} - \delta_c - \delta_{T_{\text{ИНТ-2}}} - \delta_2 - \frac{\delta_1}{2} \right)^n \quad (5.10)$$

$$+ \gamma_{A3U-2} - \delta_c - \delta_{T_{\text{ИНТ-2}}} - \delta_2 - \frac{\delta_1}{2} \right)^n$$

или $|\delta_{\text{ЧДЛ.}}| \approx 10^{-3} \left(\frac{\delta_1}{2} - \delta_3 \right)$.

в привед.
к концу
шкалы

$$(5.11)$$

Проанализируем выражения (5.8), (5.9), (5.11). Для этого определим составляющие этих выражений

$$U_{\text{смеш. сумм.}} = 10^{-3} \text{ В} - U_{\text{см. микросхемы МАА 725;}}$$

$$U_{\text{ПКН}} = 20 \cdot 10^{-3} \text{ В} - U_{\text{см. микросхемы К140УД8А, исполь-}}$$

зываемой в АЗУ-2.

$T = 20 \cdot 10^{-3}$ с - время преобразования;

$N_x = 10^6$ - количество дискретных точек;

$\beta = 2 \cdot 10^{-5}$ - номинальный коэффициент преобразования;

$\gamma_{V_2} = 0,02\% = 2 \cdot 10^{-4}$ - обусловлена применением резисторов

С5-27 для получения коэффициента γ_{V_2} ;

$\gamma_{A3U-1} = \gamma_{A3U-2} = 10^{-2}$ - обусловлена абсорбцией конденсатора типа К71-4;

$\delta_C = 5\% = 5 \cdot 10^{-2}$ - погрешность интегрирующей емкости типа К72Д-6;

$\delta_{\text{инт-2}} = 1\% = 10^{-2}$ - грубо подстраивается при настройке;

$\delta_1 = \delta_2 = \delta_3 = 0,05\% = 5 \cdot 10^{-4}$ - погрешность, обусловленная токозадающими резисторами типа МРХ; $\gamma_{V_2} = 0,01$;

$\gamma_{\text{пки}} = \gamma_{\text{точ}} = 10^{-8}$ - определяется лишь нестабильностью генератора опорной частоты при наличии схемы синхронизации.

Подставляем полученные выше значения составляющих аддитивной погрешности в выражение (5.8):

$$\delta_{\text{адд}} = \frac{1}{N_x} \left\{ -\frac{T}{\beta} \left(\frac{U_{\text{смеш.}} + \gamma_{V_2} U_{\text{смеш.}}}{\text{сум.}} \right) / (\gamma_{V_2} + \gamma_{A3U-1} + \gamma_{A3U-2} - \right.$$

$$-\delta_{\text{инт-2}} - \delta_1 - \delta_2 - \frac{\delta_1}{2} \left. \right)^n \} = \frac{1}{10^6} \left\{ -\frac{20 \cdot 10^{-3}}{2 \cdot 10^{-5}} \left(10^{-3} + 10^2 \cdot 20 \cdot 10^{-3} \right) \times \right.$$

$$\times \left(2 \cdot 10^{-4} + 10^{-2} + 10^{-2} + 10^{-2} - 5 \cdot 10^{-2} - 10^{-2} - 5 \cdot 10^{-4} - \frac{5 \cdot 10^{-4}}{2} \right)^n \} =$$

$$= \frac{1}{10^6} \left\{ -10^3 / (1,2 \cdot 10^{-3}) (-4 \cdot 10^{-2})^n \right\}.$$

| № докум. | Нодн. | Дата |
|----------|-------|------|
| | | |

При $n = 1$

$$\delta_{agg} = \frac{1}{10^6} (1,2) \cdot (4,055 \cdot 10^{-2}) = 4,87 \cdot 10^{-8}$$

При $n = 2$

$$\delta_{agg} = \frac{1}{10^6} 1,2 \cdot (4,055 \cdot 10^{-2})^2 = 2,37 \cdot 10^{-9}$$

То есть после первого цикла преобразования, даже без дополнительных мер, аддитивная составляющая погрешности становится ~~пренебрежительно~~ мала.

Интересно проследить изменение аддитивной составляющей погрешности $\delta_{\text{адд.}}$ при изменении напряжения смещения аналогового сумматора ($U_{\text{смеш.сум.}}$) и напряжения смещения ПКН ($U_{\text{смеш.ПКН}}$).

Результаты расчета приведены в табл. 5.1.

Таблица 5.1

| $U_{\text{смеш.сумм.}}, В$ | $U_{\text{смеш.ПКН}}, В$ | $\delta_{\text{адд.}}$ | |
|----------------------------|--------------------------|------------------------|-----------------------|
| | | $n = 1$ | $n = 2$ |
| 10^{-3} | $2 \cdot 10^{-2}$ | $4,87 \cdot 10^{-8}$ | $2,37 \cdot 10^{-9}$ |
| 10^{-2} | $2 \cdot 10^{-2}$ | $4,136 \cdot 10^{-7}$ | $1,68 \cdot 10^{-8}$ |
| 10^{-3} | $5 \cdot 10^{-2}$ | $6,083 \cdot 10^{-8}$ | $2,466 \cdot 10^{-9}$ |
| 10^{-2} | $5 \cdot 10^{-2}$ | $4,26 \cdot 10^{-7}$ | $1,73 \cdot 10^{-8}$ |

Мультипликативная составляющая погрешности определяется погрешностью интервала интегрирования, погрешность которого, в свою очередь, при наличии схем синхронизации определяется нестабильностью частоты задающего генератора, которую можно принять на уровне 10^{-8} , т.е.

$$\delta_{\text{мульт}} = 10^{-8}.$$

Нелинейная составляющая погрешности, полученная из выражения (5.111), равна

$$|\delta_{\text{нел.}}| \cong 10^{-3} \left(\frac{\delta_1}{2} - \delta_3 \right) = 10^{-3} \left(\frac{5 \cdot 10^{-4}}{2} - 5 \cdot 10^{-4} \right) = \\ = 10^{-3} \cdot 2,5 \cdot 10^{-4} = 2,5 \cdot 10^{-7}.$$

Из приведенного анализа погрешности источника калиброванных напряжений, построенного по схеме на рис. 4.7, видно, что разработка ИКН класса 0,002 и временем установления на уровне 0,2 - 0,3 с, вполне возможна.

6. ВЫБОР ЭЛЕМЕНТНОЙ БАЗЫ ДИСКРЕТНОЙ ЧАСТИ

Интегральные микросхемы

При выборе типа серии интегральных микросхем учитывались следующие факторы:

необходимое быстродействие должно быть не менее 2 МГц;

в функциональный состав серии помимо обычных логических элементов должны входить сумматоры, реверсивные счетчики, мультиплексоры и демультиплексоры различной разрядности;

применяемые микросхемы должны входить в перечень разрешенных к общепромышленному применению изделий в соответствии с требованиями "Внутриотраслевого классификатора комплектующих изделий электронной техники в системе АСУ-ПРИБОР";

исходя из условий серийного производства НЗЭИП целесообразно использовать уже применяемые для других серийных приборов ИМС серии К155 или К176.

Сравнительная оценка и анализ, проведенный по вышеуказанным критериям показал, что наиболее полно отвечают им микросхемы серии К155.

Переключатели и кнопки

Исходя из предполагаемых условий работы изделия, при времени непрерывной работы 16 часов (время непрерывной работы большинства ИИС и ИВК метрологического назначения), оператор вручном режиме производит манипуляции органами управления, расположенными на лицевой панели, количественное значение которых приведено в табл. б. I.

Таблица 6.1

| Вид манипуляций (переключений) | Количество срабатываний | | |
|-----------------------------------|---|--|--------------------------------|
| | за время наработки на один отказ, равном 1500 час | за один год эксплуатации (264 раб.дня) | за срок службы, равный 8 годам |
| 1. Режим "U", "I" | $23,4 \cdot 10^3$ | $66 \cdot 10^3$ | $528 \cdot 10^3$ |
| 2. Пределы "U", "I" | $46,8 \cdot 10^3$ | $132 \cdot 10^3$ | $1056 \cdot 10^3$ |
| 3. Декады | $1171,8 \cdot 10^3$ | $3300 \cdot 10^3$ | $26400 \cdot 10^3$ |
| 4. Полярность | $2343 \cdot 10^3$ | $6600 \cdot 10^3$ | $52800 \cdot 10^3$ |

Применяемые на НЭЭИП и разрешенные к применению в аппаратуре общепромышленного назначения переключатели П2К (ЕЩО.360.037 ТУ) имеют гарантийную наработку, равную 25000 циклов переключений и не удовлетворяют требованиям по надежности. Кнопка ПК8-1, разрешенная к применению в общепромышленной аппаратуре, имеет гарантийную наработку, равную 1000000 срабатываний и также не удовлетворяет требованиям по надежности для переключателей "Декады" и "Полярность".

Из известных в настоящее время переключателей самыми надежными являются бесконтактные емкостные переключатели, принцип действия которых поясняется рис. 6.1, надежность которых в 5-10 раз выше по сравнению с известными переключателями []. Поэтому применение емкостных переключателей является наиболее благоприятным с точки зрения удовлетворения требований высокой надежности.

К тому же применение емкостных переключателей приводит к резкому сокращению материалоемкости и стоимости клавиатуры, т.к.

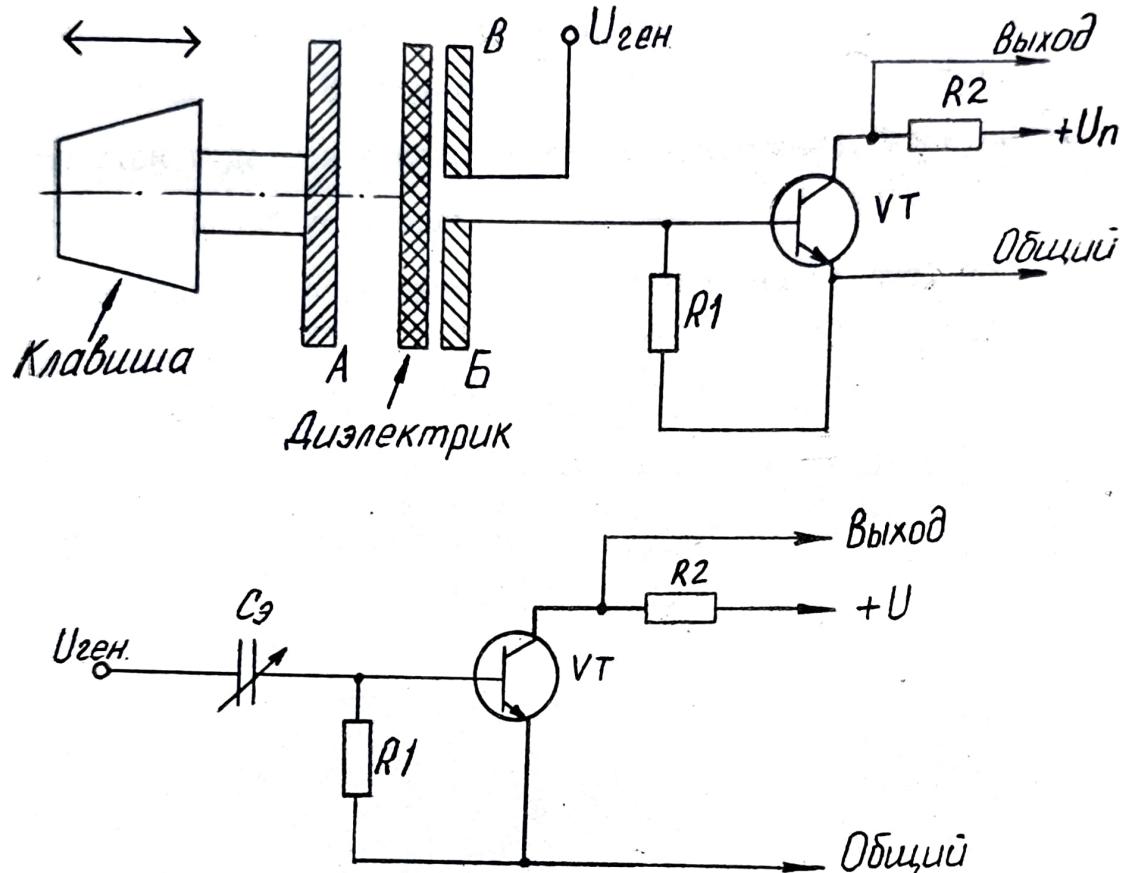


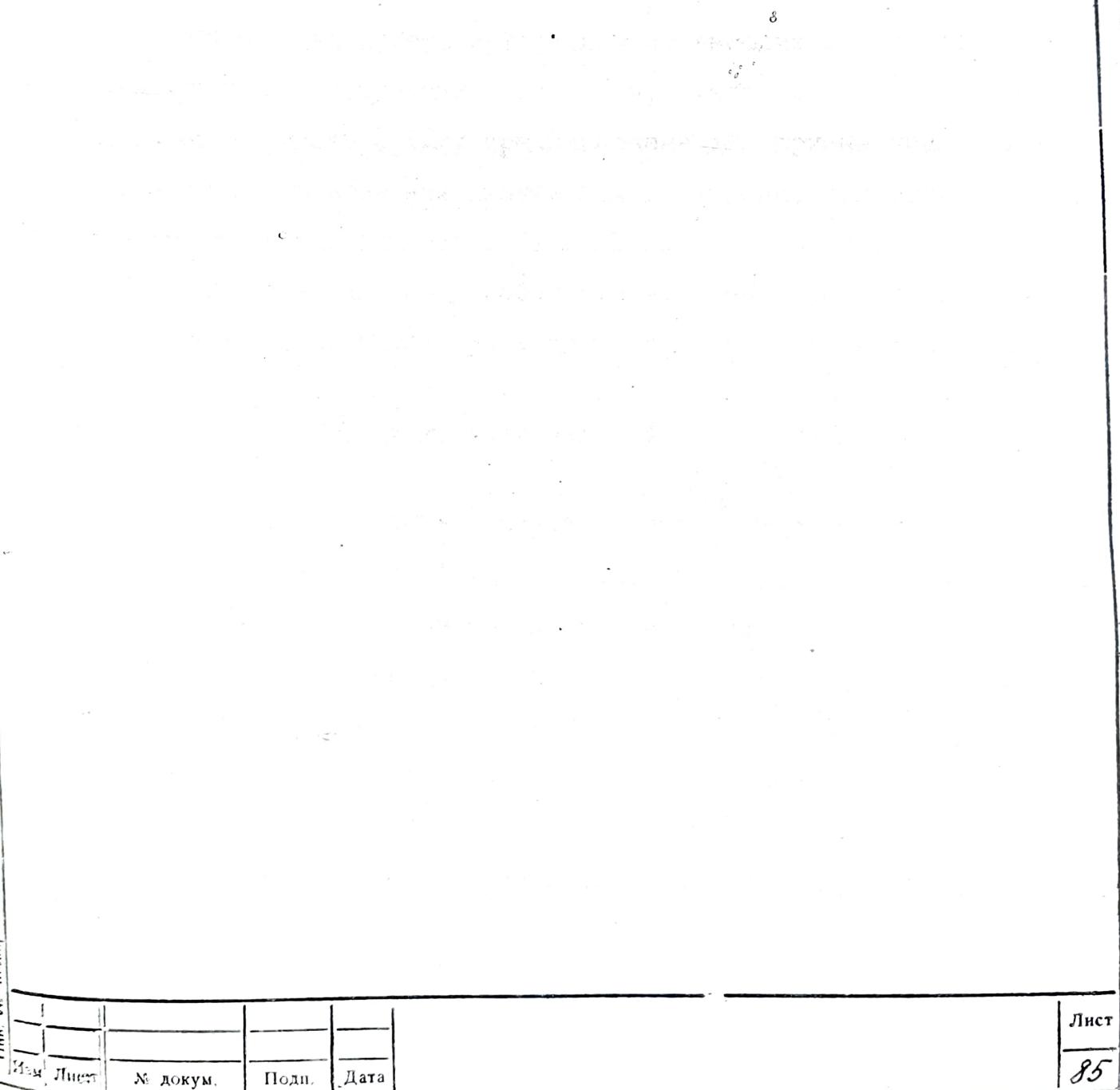
Рис. 6.1

| | | | | |
|------|----------|-------|------|------|
| Лист | № докум. | Подп. | Дата | Лист |
| | | | | 84 |

количество составных элементов емкостного переключателя сведено к минимуму и конструктивно является неотъемлемым элементом печатной платы.

Рассмотрим работу емкостного переключателя. К базе транзистора емкостного переключателя подключена пластина Б, расположенная на печатной плате. При перемещении подвижной пластины А (нажатие на клавишу) происходит замыкание по высокой частоте (2 МГц) пластины Б с пластиной В, подключенной к генератору, на вход усилителя при этом подается высокочастотное напряжение, которое открывает транзисторный усилитель.

Схема емкостного переключателя представлена на рис. 6.1 .



| | | | | | | |
|-----|------|---|-----------|-------|------|------|
| Имя | Лист | № | документа | Подп. | Дата | Лист |
| | | | | | | 85 |

7. ВЫБОР И ОБОСНОВАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ СХЕМЫ ДИСКРЕТНОЙ ЧАСТИ ПРИБОРА

Дискретная часть прибора должна обеспечивать работу прибора по выбранному алгоритму (рис. 4.8) и формирование временных интервалов в соответствии с рис. 7.1.

Для получения хорошей помехозащищенности дискретная часть разбита на две части Д1 и Д2.

Дискретная часть I (Д1) предназначена для задания и хранения режимов работы, предела, полярности; кода выходной величины; для индикации режимов работы предела, полярности, значения выходной величины; для приема информации от внешних устройств и передачи хранимой информации в дискретную часть 2.

Дискретная часть 2 (Д2) предназначена для приема кода выходной величины и формирования импульсных последовательностей и ШИ-интервалов в зависимости от заданного кода выходной величины.

Обе части связаны между собой импульсными трансформаторами (ИТ), которые обеспечивают необходимую гальваническую развязку.

7.1. Дискретная часть I

Для задания и хранения режимов работы и значения выходной величины дискретная часть I (Д1) должна иметь внешнюю клавиатуру и регистры хранения режимов и кода выходной величины. Для индикации режимов работы и значения выходной величины Д1 должна иметь индикаторное табло. Информацию из Д1 в Д2 необходимо передавать через согласующие элементы, обеспечивающие гальваническую развязку. В качестве согласующего элемента используем импульсные трансформаторы (ИТ), т.к. они наиболее полно отвечают условиям эксплуатации прибора.

| Лист |
|------|
| 86 |

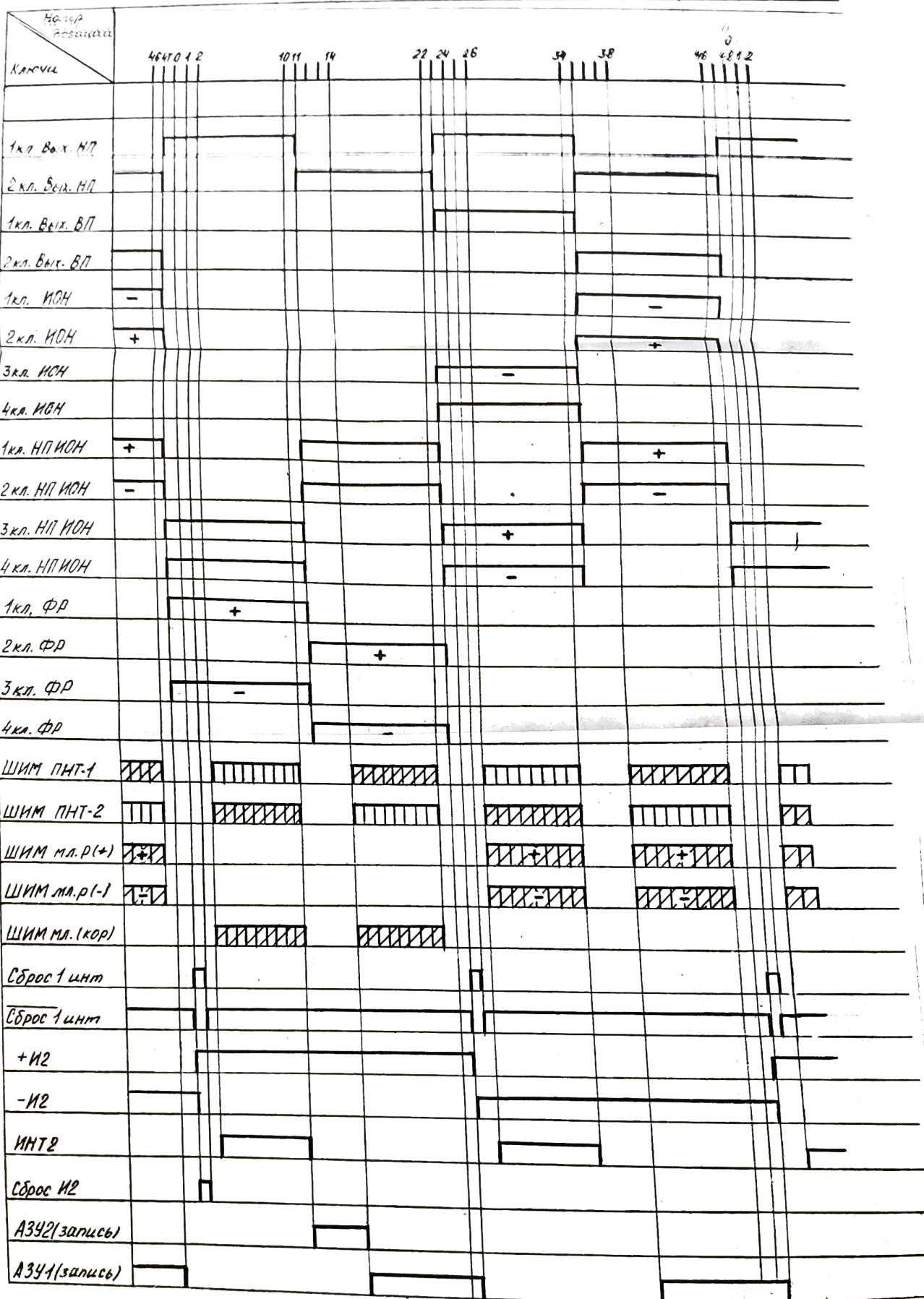


Рис. 7.1

- +** - Ключ открыт только при положительной полярности сигнала
- - Ключ открыт только при отрицательной полярности сигнала
- - Ключ открыт постоянно, независимо от полярности сигнала
- |||||** - ШИМ - последовательность сигнала
- ||||||** - ШИМ - последовательность ИОН

Передача информации возможна двумя способами: параллельным или параллельно-последовательным.

При параллельном способе передачи данных требуется N ИТ (N зависит от разрядности прибора). По техническому заданию: количество дискретных значений напряжения и тока на каждом пределе равно 10^6 . При представлении чисел в четырехразрядном коде ~~8-4-2-1~~ количество ИТ определяется по формуле: $N = Q \cdot n$, где N - количество ИТ; Q - количество разрядов; n - разрядность индикаторной панели.

Из расчета видно, что для передачи информации из Д1 в Д2 необходимо 28 ИТ.

При параллельно-последовательном способе передачи информации необходимо 4 ИТ, что существенно упрощает конструкцию прибора и технологические требования к ИТ. Из этого следует, что целесообразно использовать параллельно-последовательный способ передачи информации. Так как информация в регистрах хранится в параллельном коде, необходимо провести преобразование этого кода в параллельно-последовательный. Преобразование можно произвести с помощью мультиплексора. Кроме этого Д1 должна осуществлять прием информации в соответствии с ОСТ 25-857-79 с интерфейсной части (ИЧ). Структурная схема Д1 представлена на рис. 7.2.

7.1.1. Регистр хранения

Регистр предназначен для хранения информации, которая поступает с клавиатуры или интерфейсного блока и состоит из регистра режимов (РР) и регистра данных (РД).

РР запоминает состояния нажатых кнопок. При нажатии кнопки

| | | | | |
|------|------|----------|-------|------|
| Изм. | Лист | № докум. | Подп. | Дата |
|------|------|----------|-------|------|

Лист
88

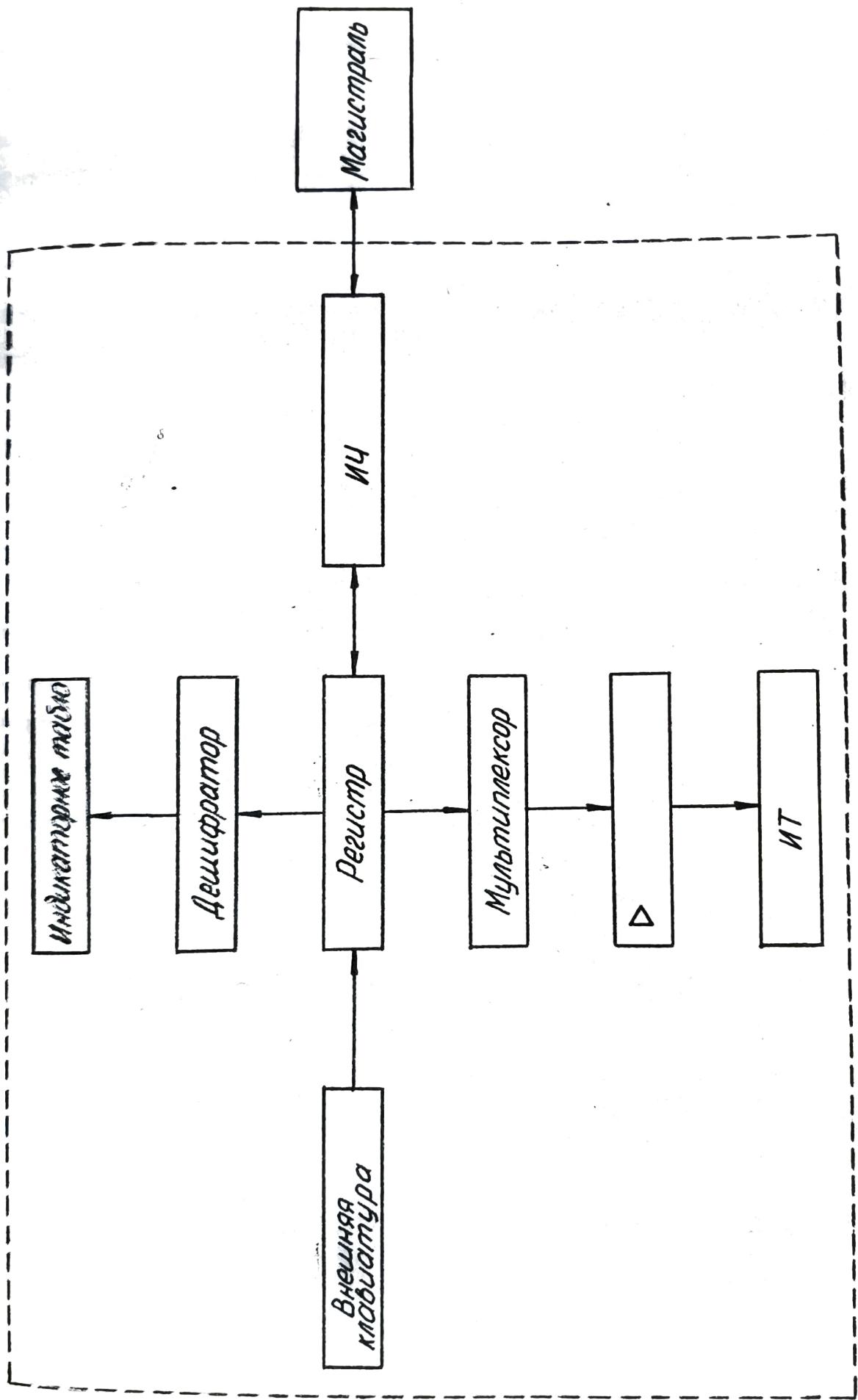


Рис. 7.2

возможно появление дребезга контактов, что может привести к ложной записи. Для исключения ложной записи РД необходимо выполнить на основе RS -триггера. RS -триггер имеет хорошую помехоустойчивость, так как работает по установочным входам.

РД предназначен для приема и хранения информации, поступающей с ИЧ прибора и с клавиатуры. РД должен иметь возможность оперативной смены информации в любом разряде, без разрушения информации в соседних разрядах.

Существуют схемы регистров, выполненные на основе RS -триггера, D -триггера, счетчика с предустановкой.

Функциональная схема ячейки регистра, выполненного на основе D -триггера, показана на рис. 7.3 .

Схема обладает существенными недостатками: сложностью записи информации, потому что на каждое нажатие кнопки необходимо формировать импульс записи; необходимостью преобразования десятичного кода в двоично-десятичный.

Функциональная схема ячейки регистра, выполненного на основе реверсивного счетчика, показана на рис. 7.4 .

Схема имеет существенное преимущество по сравнению со схемой регистра, выполненного на D -триггерах: простота, отсутствие шифратора, сложной схемы записи информации из ИЧ прибора.

Исходя из этого, РД необходимо выполнить на основе реверсивных счетчиков.

микропрограммной части прибора

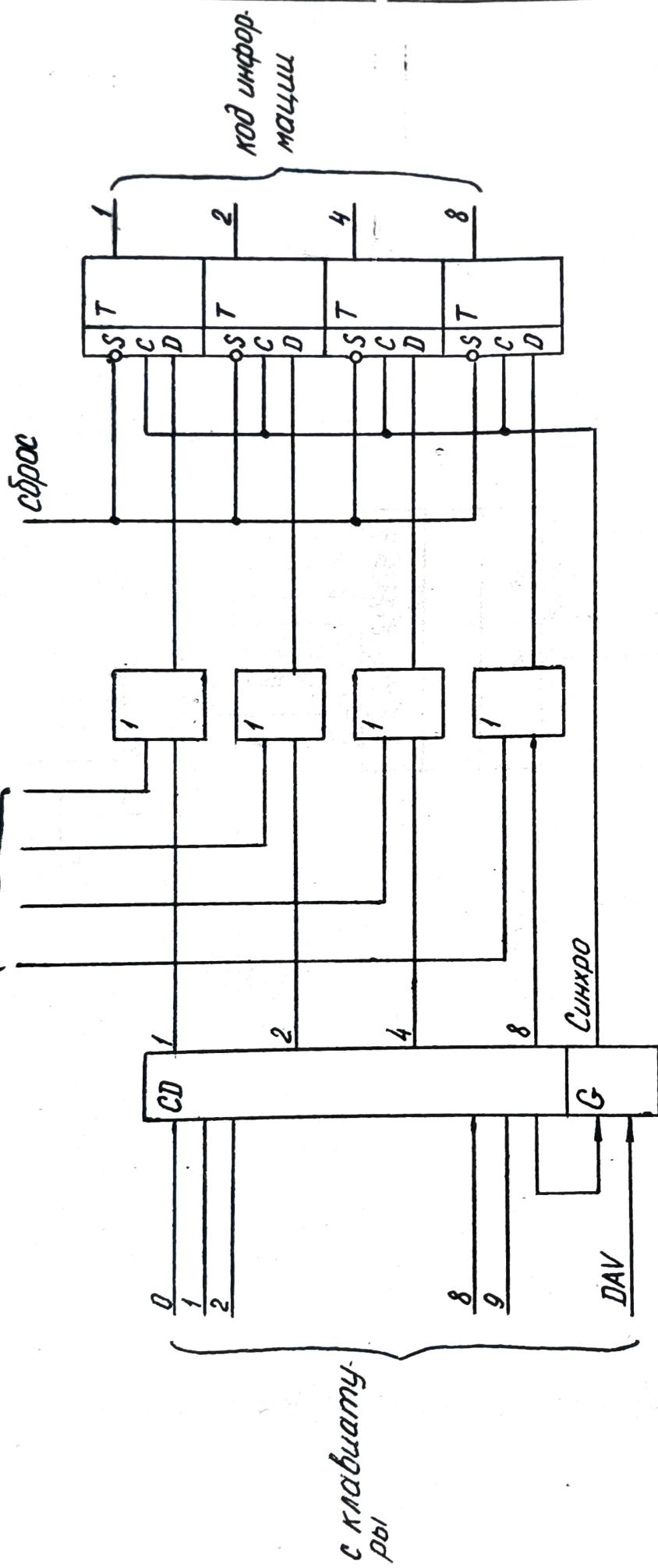


Рис. 7.3

кишнитерфейсной
части прибора

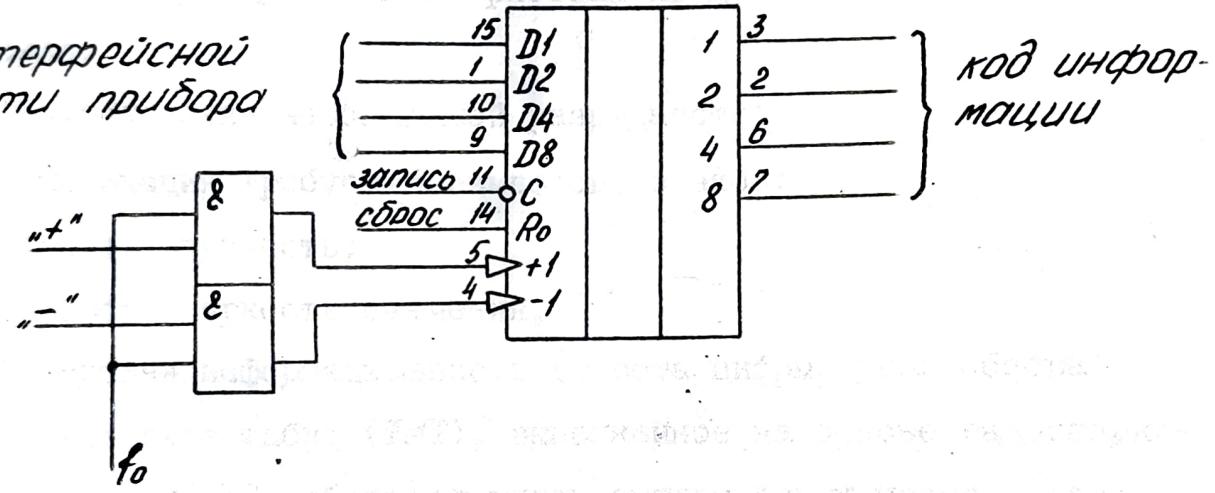


Рис. 7.4

7.1.2. Мультиплексор

Мультиплексор предназначен для преобразования параллельной информации в параллельно-последовательную и передачи ее в Д2.

Функциональная схема мультиплексора показана на рис. 7.5.

7.1.3. Индикаторное табло

Существуют различные типы индикаторов и способы управления ими. К индикаторному табло в приборах предъявляются следующие требования:

- а) обеспечение необходимой разрядности;
- б) индикация требуемых символов, знаков;
- в) технологичность;
- г) хорошая яркость свечения;
- д) хорошая информационность (высота цифры, угол обзора).

Индикаторное табло (ИнТ), выполненное на основе газоразрядных ламп типа ИН-12, обладает рядом существенных недостатков:

- а) большие габариты;
- б) необходимость в высоковольтном источнике питания;
- в) большая потребляемая мощность (при 8-разрядной индикации ~ 7 Вт);
- г) малый угол обзора;
- д) малая надежность;
- е) плохая технологичность.

Построение ИнТ на основе газоразрядной индикаторной панели ГИП-II позволяет избежать ряд недостатков. ИнТ на ГИП-II имеет хороший угол обзора 120° , высокую надежность 3000 час, малые габариты и небольшую потребляемую мощность. Однако для ИнТ на

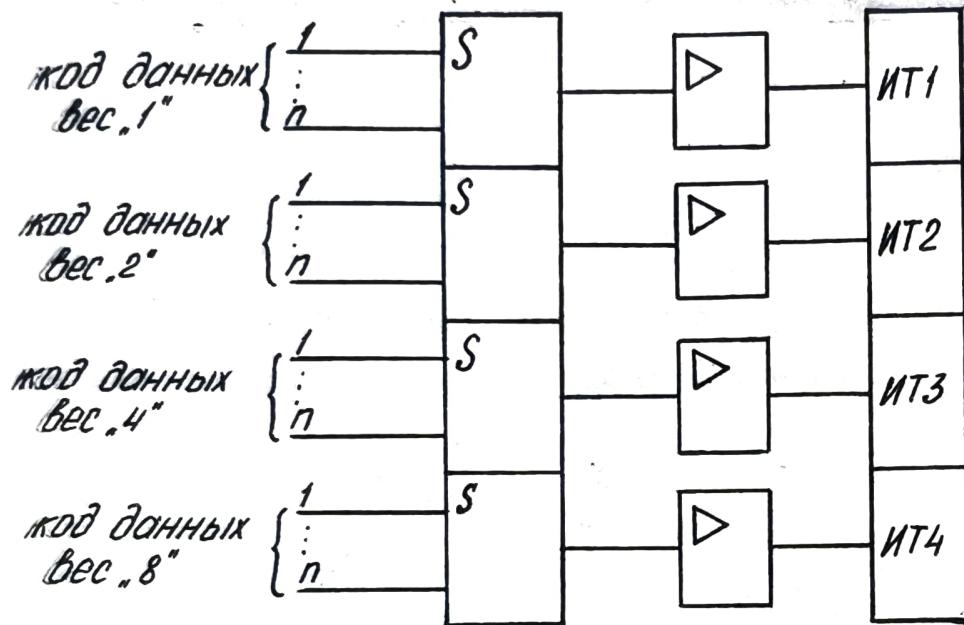


Рис.7.5

ГИП-III необходимы стабилизированный источник +200 В и высоковольтные ключи для управления.

ИнТ, выполненные на основе светодиодных цифровых индикаторов, обладают рядом недостатков по сравнению с газоразрядными: малая высота цифры, большая трудоемкость при сборке.

Как и ИнТ на ГИП-II ИнТ на светодиодных индикаторах имеет большой угол обзора и высокую надежность. Основным преимуществом этих индикаторов является отсутствие схем согласования по уровню и низкое питающее напряжение. Это позволяет использовать источник +5 В, от которого питаются микросхемы.

ИнТ в приборе несет вспомогательную функцию, поэтому целесообразно использовать светодиодные индикаторы.

Из серийно выпускаемых светодиодных индикаторов наиболее подходящими являются индикаторы АЛ305 и АЛС324, электрические параметры которых приведены в табл. 7.1 и 7.2.

Таблица 7.1

Основные электрические параметры при

$$Q_{окр} = 25 \pm 10^{\circ}\text{C}$$

| Тип прибора | Сила света при постоянном прямом токе $I_{pr} = 20 \text{ мА}$ через элемент, мкд, $I_V, \text{ В}$ | | Постоянное прямое напряжение на каждом элементе при $I_{пр.}=20 \text{ мА}$ $U_{пр.}$ | Цвет свечения |
|-------------|---|-----------|--|-------------------------|
| | для сегмента ! | для точки | | |
| | не менее | не менее | не более | |
| АЛС324А | 0,15 | 0,05 | 2,5 | красный (650-670 нм) |
| АЛС324Б | 0,15 | 0,05 | 2,5 | красный |

Таблица 7.2

Основные электрические параметры при

$$T_{окр} = 25 \pm 10^{\circ}\text{C}$$

| Тип цифрового индикатора | Количество элементов | Постоянное прямое напряжение, В | Яркость, кд/м ² | Допустимое отклонение яркости, % | Постоянный прямой ток через элемент, мА | Цвет свечения |
|--------------------------|----------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|---|---------------|
| | | U _{пр} | | | I _{пр} | |
| АЛ305А | I4 + I | 4 | 350 | 60 | 20 | красный |

В результате рассмотрения различных типов индикаторов следует, что целесообразно использовать светодиодные цифровые индикаторы.

Существует два типа управления индикаторами: статический и динамический.

Статический способ управления

При статической индикации информация подается параллельно с выходов РД на входы дешифраторов. На каждый разряд ИНТ необходим свой дешифратор (ДС). Кроме этого для выравнивания яркости свечения сегментов необходимо в цепь управления сегментом включать резистор. Принципиальная схема одного разряда показана на рис. 7.6 .

В этом случае для одного разряда потребляемая мощность складывается из мощности, потребляемой ДС и индикатором Н. При использовании индикатора АЛ305А и дешифратора серии К514

$$P_{\text{потр.}} = (50 \text{ мА} + 20 \cdot 6 \text{ мА}) \cdot 5 \text{ В} = 0,85 \text{ Вт.}$$

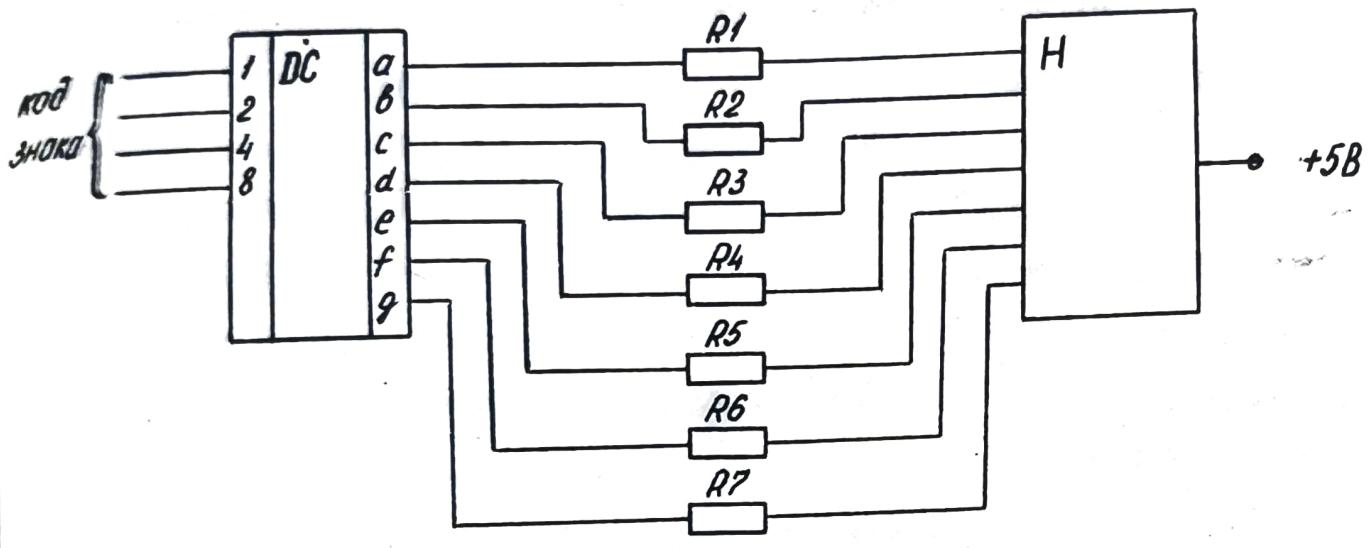


Рис. 7.6

Если установлен предел 0,1 и значение выходной величины 0.00010000, то потребляемая мощность будет равна $\sim 6,8$ Вт.

При динамической индикации используется один ДС на все разряды, что дает экономию на $\approx 1,8$ Вт. Кроме этого, при динамической индикации анодное напряжение подключается на короткий промежуток времени, потребляемая мощность снижается до 3 - 4 Вт.

Однако, для управления индикатором необходимо параллельный код преобразовать в параллельно-последовательный. Такое преобразование уже выполняется при передаче данных. В данном случае оптимальным вариантом является использование динамического принципа индикации и светодиодных цифровых индикаторов.

Из табл. 7.2 видно, что индикаторы АЛ305 обладают большим разбросом по яркости свечения сегментов, поэтому в качестве индикаторов целесообразно использовать АЛС324Б, которые уже применяются в серийно выпускаемых на НЗЭИП изделиях и разрешены к применению в аппаратуре общепромышленного назначения.

7.2. Описание принципа действия

Дискретная часть I

7.2.1. Регистр режима

При включении переключатель СЕТЬ, расположенного на лицевой панели прибора, формируется импульс сброса "роп", который устанавливает все регистры DI в исходном состоянии.

Временная диаграмма работы показана на рис. 7.7 .

Рассмотрим работу регистра режима (РР) в режиме выдачи калиброванного напряжения.

При включении кнопки S3, сигнал лог. "0" поступает на установочный вход IO триггера D3.2, и устанавливает его в состояние лог. "1". Сигнал лог. "1" с выхода D3.2 поступает на входы инвертора D1.3, к выходу которого подключен светодиод VD2 . Светодиод VD2 загорается, что соответствует включенному режиму выдачи калиброванных напряжений. (Прил.Рис.1)

Сигнал лог. "0" с кнопки S3 поступает также на вход микросхемы D5 , реализующей логическую функцию ИЛИ-НЕ , с выхода 8 микросхемы D5 сигнал лог. "1" поступает на входы инвертора DII.2. С выхода инвертора DII.2 сигнал лог. "0" поступает на вход микросхемы DII.1, реализующей логическую функцию ИЛИ-НЕ , с выхода DII.1 сигнал лог. "1" поступает в блок управления I (БУI).

Аналогично схема работает при включении режима I .

При нажатии кнопки S18 сигнал лог. "0" поступает на установочный вход триггера D18.I и устанавливает его в состояние лог. "1" на выходе. Сигнал лог. "1" с выхода триггера D18.I поступает на входы инвертора D3.1 , светодиод VD6 загорается. Предел 0,I включен.

Лист

99

На докум.

Подп.

Дата

3.2.3. Коды состояния и коды сопровождения
 включают в себя:
 S3 — нормальное состояние,
 D3.9 — запрос на обработку,
 D1.8 — запрос на обработка ошибки.

Рис. 7.7 Коды состояния и сопровождения

При нажатии кнопки S_{15} сигнал лог. "0" поступает на установочный вход триггера $D_{15.2}$ и устанавливает его в состояние лог. "1" (выход 09). Сигнал лог. "1" поступает на входы инвертора $D_{3.2}$, светодиод VD_8 загорается, что соответствует включенному пределу I В. Сигнал лог. "0" с кнопки S_{15} поступает на вход микросхемы $D_{6.1}$, реализующей логическую функцию И. Сигнал лог. "0" с выхода $D_{6.1}$ поступает на входы микросхемы $D_{7.3}$, реализующей логическую функцию ИЛИ, с выхода которой сигнал лог. "0" поступает на установочные входы триггеров $D_{15.1}$ и возвращает в исходное состояние.

При работе прибора на пределах 0, I; I, 0; I0 возможно включение полярности как положительной, так и отрицательной. На пределах I00; I000 возможно выключение только отрицательной полярности.

Схема блокировки полярности работает следующим образом.

При нажатии кнопки S_6 сигнал лог. "0" поступает на вход микросхемы $D_{2.1}$, на вход O1 которой поступает сигнал с выхода $D_{1.1}$. Микросхема $D_{2.1}$ выполняет логическую функцию И. При включенных пределах 0, I; I, 0; I0 на выходе $D_{2.1}$ — сигнал лог. "1", который разрешает включение обеих полярностей, если включен предел I00 или I000, на выходе $D_{1.1}$ формируется сигнал лог. "0", который и запрещает прохождение сигналов на установочный вход триггера $D_{18.2}$.

7.2.2. Блок индикации

Блок индикации (БИ) выполнен на индикаторах АЛС324Б с динамическим управлением. Подключение разрядов синхронизировано с подачей кода цифры. Каждому анодному импульсу соответствует свой 4-х разрядный код информации.

На рис. 7.8 показана работа БИ для 1...3 разрядов (число 715).

| | | | |
|----------|-------|------|-----|
| Формат | 1 | Лист | 101 |
| № докум. | Нодн. | Дата | |

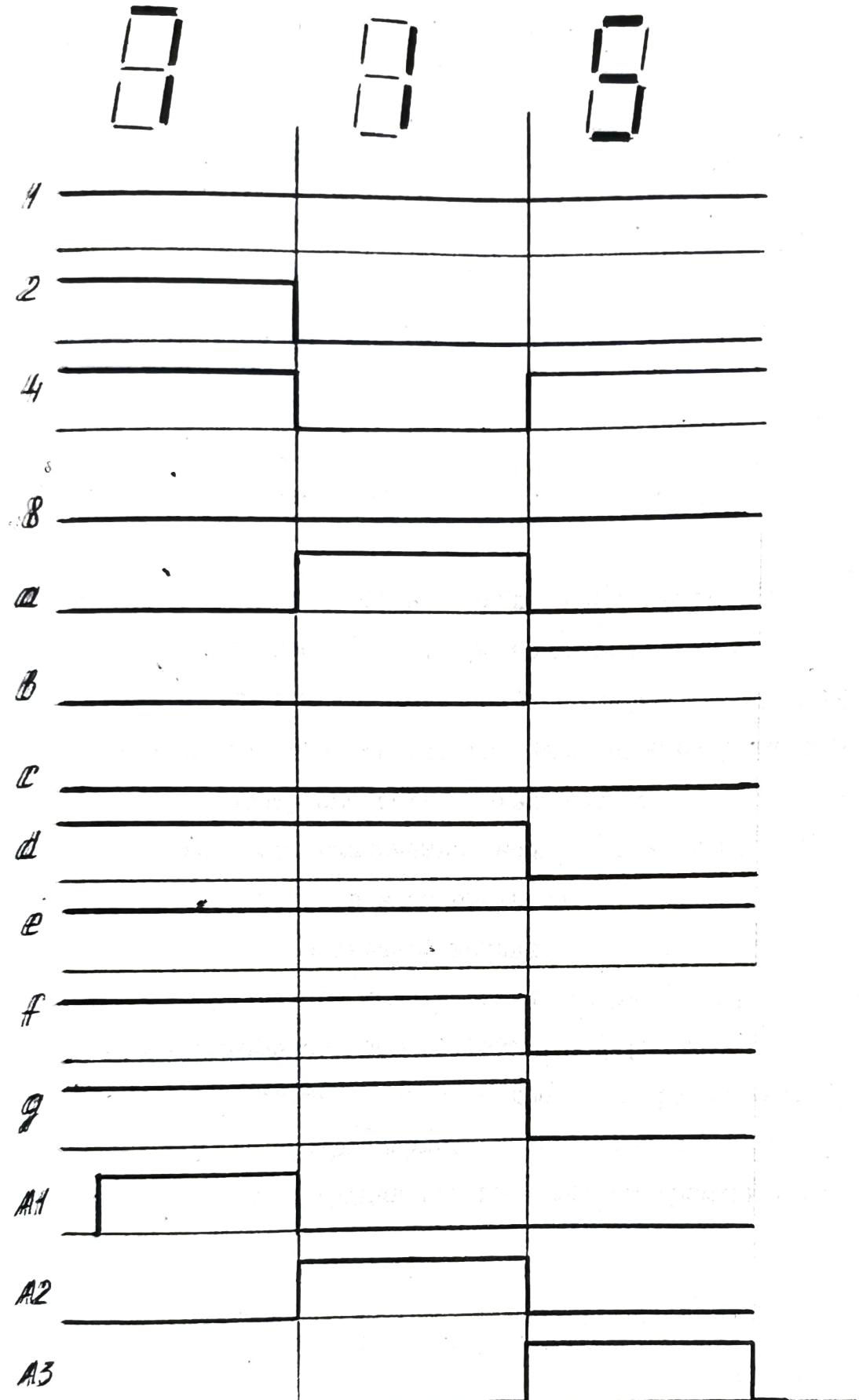


Рис. 7.8

| Изм. № | Изм. № | Изм. № | Изм. № |
|--------|--------|--------|--------|
| Изм. № | Изм. № | Изм. № | Изм. № |
| Изм. № | Изм. № | Изм. № | Изм. № |
| Изм. № | Изм. № | Изм. № | Изм. № |

Лист

102

7.2.3. Блок управления I

Блок управления I (БУI) предназначен для приема и хранения информации, поступающей с интерфейсного блока в режиме дистанционного управления и с клавиатуры при ручном режиме работы.

БУI состоит из регистра данных РД, мультиплексора, схемы синхронизации и формирователя запуска.

7.2.4. Регистр данных

РД выполнен на основе двоично-десятичных реверсивных счетчиков К155ИЕ6.

В ручном режиме схема работает следующим образом (диаграмма работы приведена на рис. 7.9): при нажатии кнопки S^1 сигнал лог."1" поступает на вход микросхемы D1.1, на другой вход которой поступают импульсы частотой $\sim 2\ldots 3$ Гц. На вход вычитания реверсивного счетчика D9 поступают отрицательные импульсы, содержимое счетчика уменьшается. При выключении кнопки сигнал лог."0" запрещает прохождение импульсов на вход счетчика.

Аналогично работают остальные декады.

В режиме дистанционного управления на входы I5, I, I0, 8 реверсивных счетчиков D3..D9 поступает по байтам информация. Каждому байту информации соответствует отрицательный синхроимпульс. При поступлении на вход // синхроимпульса в реверсивный счетчик заносится информация, присутствующая в данный момент времени на входах.

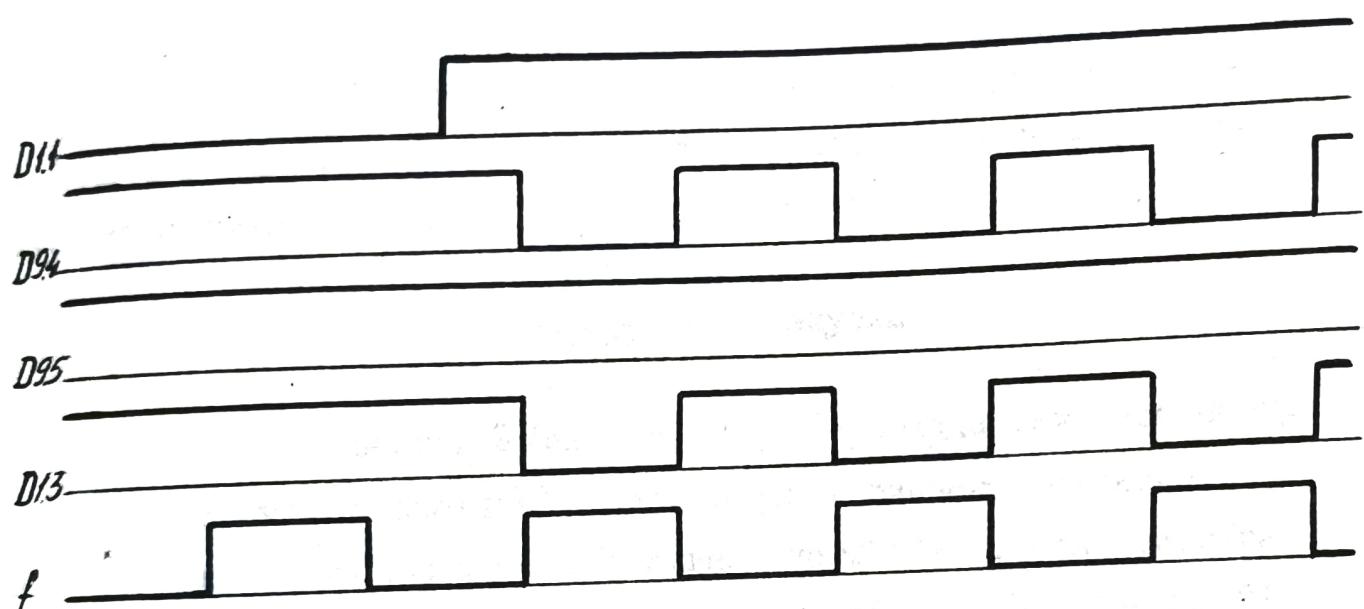


Рис.7.9

7.2.5. Мультиплексор

Мультиплексор предназначен для преобразования двоично-десятичного параллельного кода в в двоично-десятичный параллельно-последовательный код. Мультиплексор выполнен на основе 4-х мультиплексоров 16 каналов на I.

Диаграмма работы показана на рис. 7.10 .

7.2.6. Формирователь запуска

Формирователь запуска F предназначен для формирования импульса ПУСК при ручном, дистанционном и автоматическом режимах запуска прибора.

Режим ручного запуска

При нажатии кнопки S20 сигнал лог."1" с выхода триггера поступает на вход микросхемы D112, реализующей логическую функцию И-НЕ, на вход микросхемы D112 поступает сигнал лог."1" с выхода триггера D10.2, что соответствует режиму разового запуска. (Прил. IV рис.2)

С выхода микросхемы D112 сигнал лог."0" поступает на вход микросхемы D23, реализующей логическую функцию ИЛИ-НЕ. С выхода микросхемы D23 сигнал лог."1" поступает на вход формирователя коротких импульсов по положительному перепаду,енному на диоде V4 , конденсаторе C3 и микросхеме D22.

С выхода микросхемы D22 короткий отрицательный импульс (длительность импульса определяется емкостью конденсатора C3) поступает на установочный вход триггера D29.1 и устанавливает триггер D29.1 в состояние лог."1" на выходе 5. С выхода триггера D29.1 сигнал поступает на вход микросхемы D224, реализующей логическую функцию И-НЕ,

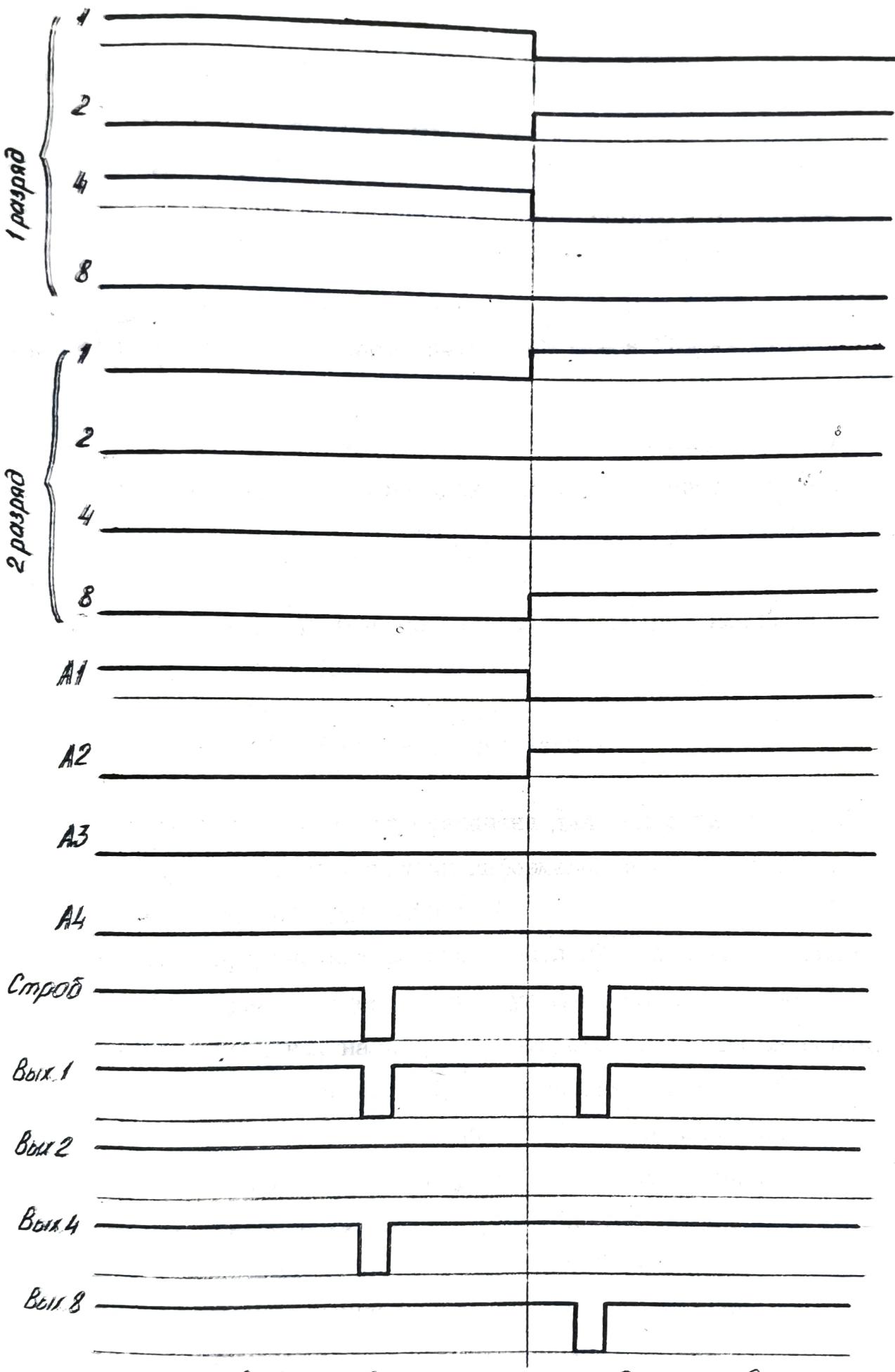


Рис. 7.10

Лист

106

| Изм. | Лист | Х. Докум. | Подп. | Литл. |
|------|------|-----------|-------|-------|
| | | | | |

на вход микросхемы D224 поступает сигнал "Σ 48", который формируется в дискретной части 2 (Д2) и поступает через ИТ в Д1.

С выхода микросхемы сигнал "Σ 48" поступает на установочный вход триггера D292 и устанавливает триггер D292 в состояние лог."1" на выходе 9. С выхода триггера D292 сигнал лог."1" поступает на вход микросхемы D172, реализующей логическую функцию И-НЕ, на вход микросхемы D172 поступает синхронизирующий сигнал частотой 250 кГц.

По заднему фронту первого импульса триггеры D29 устанавливаются в состояние лог."0" на выходах 5 и 9 соответственно.

Временная диаграмма работы формирователя пуска показана на рис. 7.11.

Аналогично формируется сигнал "ПУСК" при дистанционном и непрерывном режимах работы.

7.2.7 Схема синхронизации

Схема синхронизации предназначена для синхронизации работы мультиплексора в режиме передачи информации в Д2 и в режиме управления индикацией. (Прил. IV рис.2)

В режиме передачи информации сигнал "ПУСК" поступает через микросхему D164, реализующей логическую функцию ИЛИ-НЕ, на установочный вход счетчика, на вход I4 которого поступают импульсы частотой 250 кГц. По сигналу "Пуск" с выхода инвертора D172 триггер D321 устанавливается в состояние лог."1" на выходе. Сигнал лог."0" с выхода триггера D321 поступает в блок индикации.

С выхода триггера D321 сигнал лог."1" поступает на вход микросхемы D233, реализующей логическую функцию И. Сигнал лог."1" разрешает прохождение информации через инвертор на ИТ. Когда содержимое счетчика станет равным 9, формируется сигнал сброса, кото-

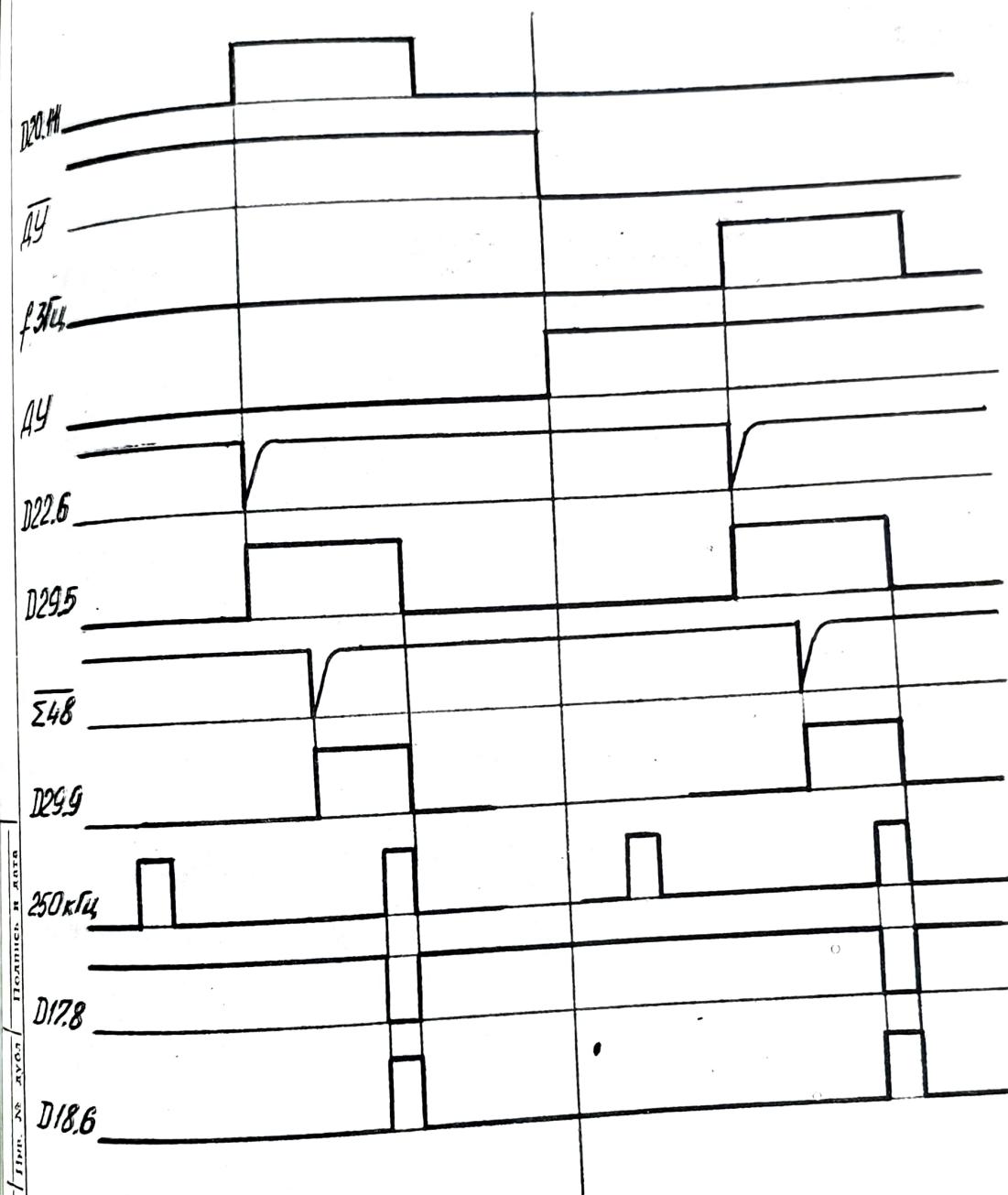


Рис. 7.11

| | | |
|-----------------|-------|------|
| Лист | 108 | |
| Формат | 1 | |
| Номер | 171 | |
| Номер документа | Номер | Дата |

рый устанавливает триггер D321 в состояние лог."0" на выходе и запрещает прохождение информации на ИТ.

Временная диаграмма работы показана на рис. 7.12 .

7.3 Дискретная часть 2

Дискретная часть 2 (Д2) предназначена для формирования последовательности в соответствии с временной диаграммой, показанной на рис. 7.1 , приема информации, ее хранения и формирования ШИМ-интервалов в соответствии с заданным значением выходной величины.

Следовательно, Д2 должна состоять из регистра информации со схемами записи, формирователя ШИМ-интервала, формирователя импульсной последовательности и схемы управления.

Структурная схема Д2 показана на рис. 7.13 .

7.3.1. Регистр информации

Регистр информации (РИ) предназначен для приема и хранения информации, поступающей через импульсные трансформаторы.

В качестве РИ целесообразно использовать D-триггеры, т.к. информация поступает параллельно-последовательно и каждую посылку сопровождает синхронизирующий импульс. Схема 2-х ячеек показана на рис. 7.14 . Временная диаграмма работы регистра показана на рис. 7.15 .

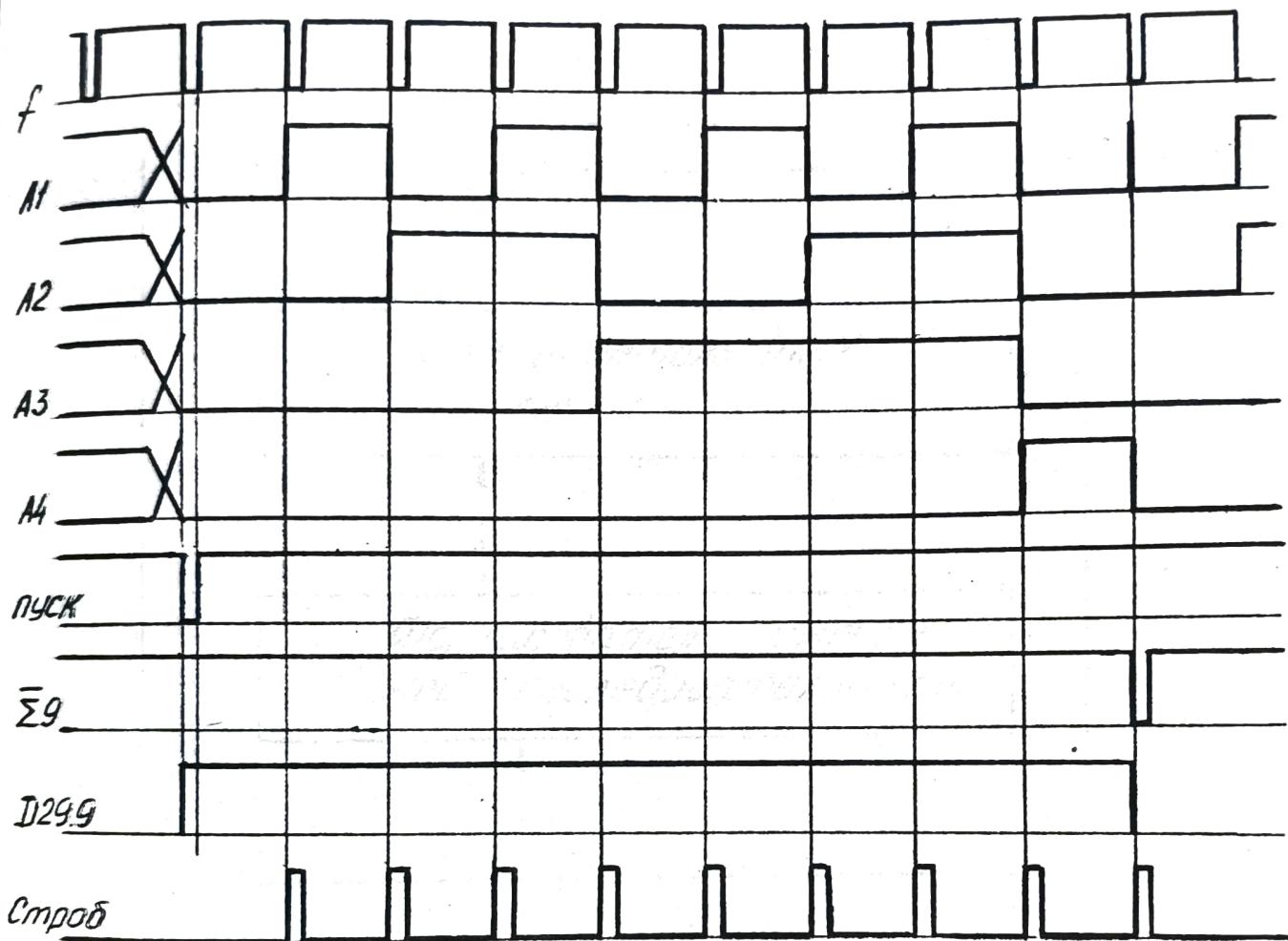


Рис. 7.12

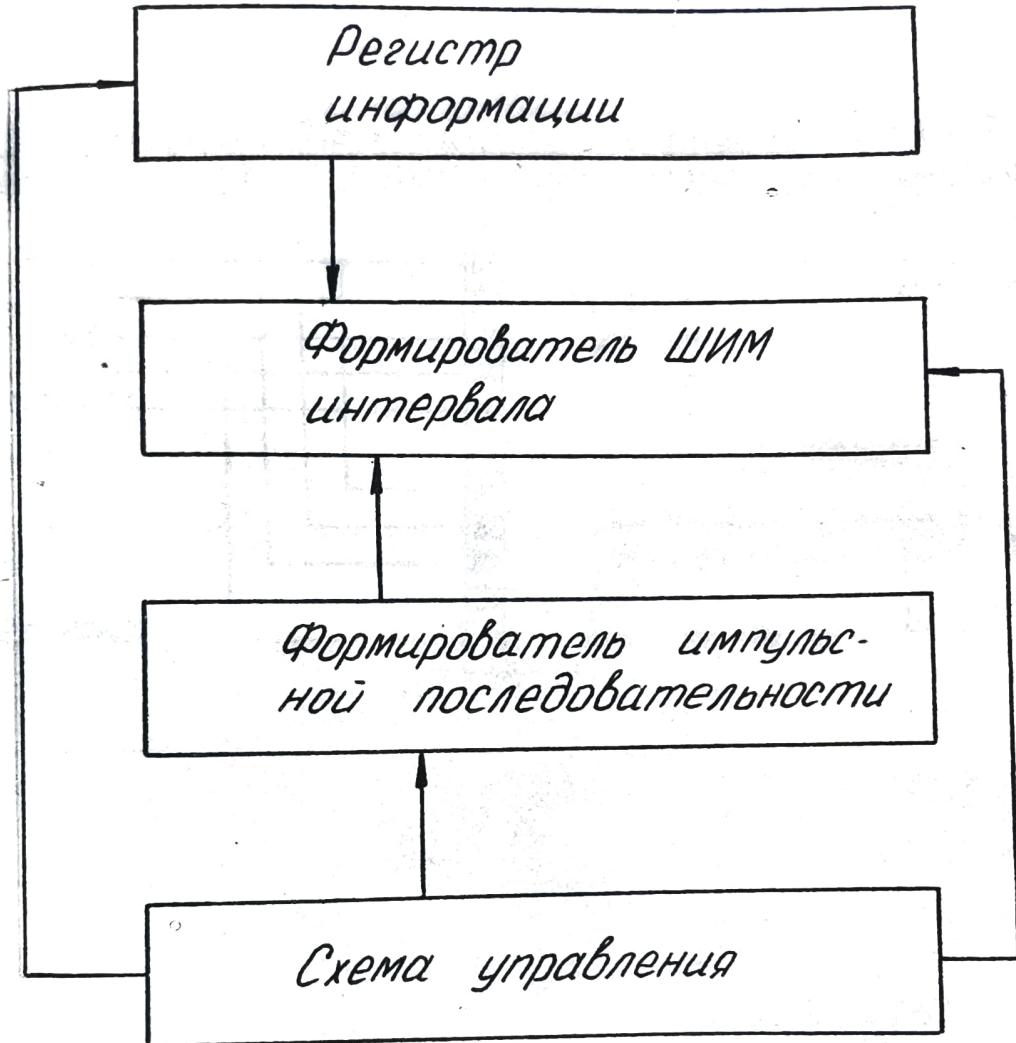


Рис. 7.13

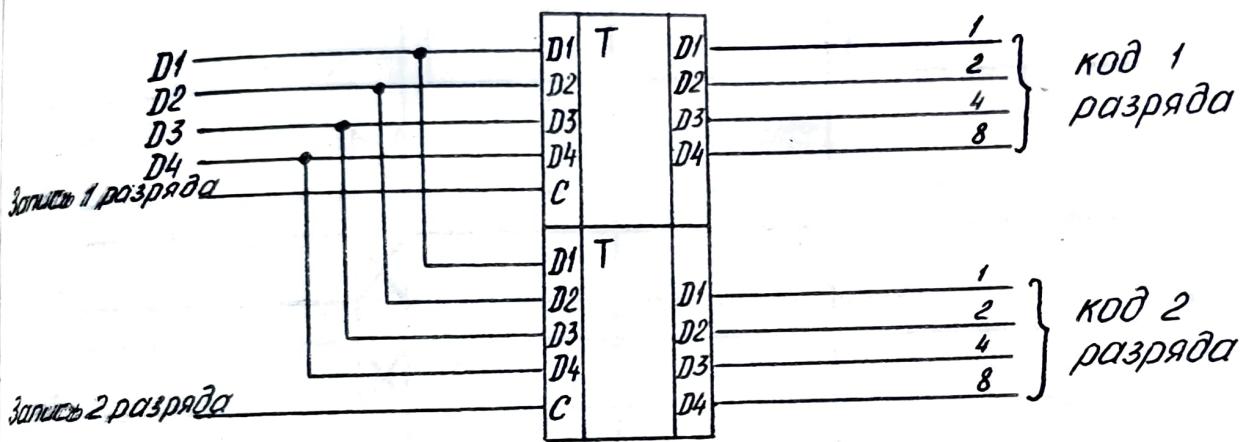


Рис. 7.14

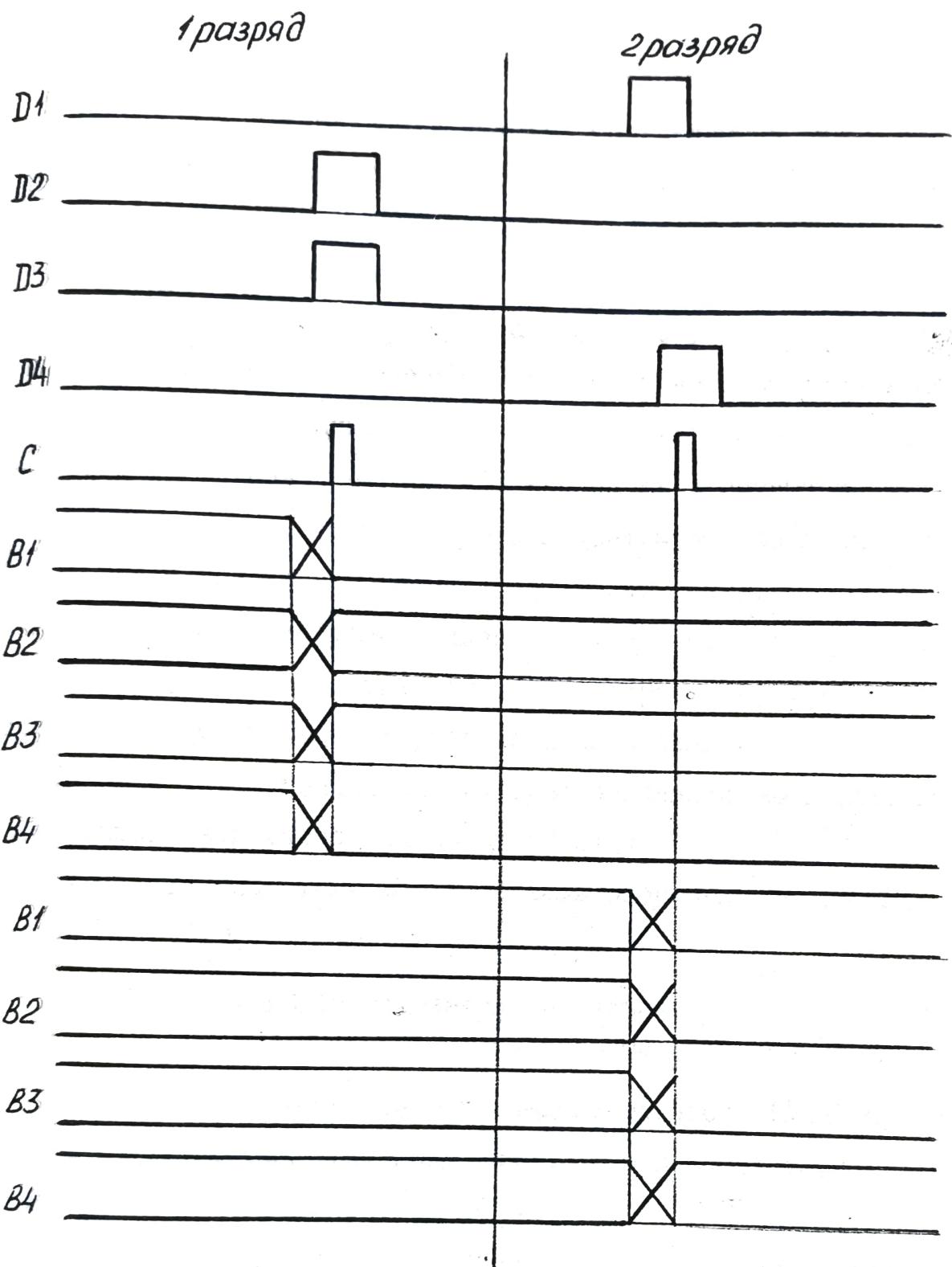


Рис. 7.15

7.3.2. Формирователь ШИМ-интервала

Формирователь ШИМ-интервала ($\Phi\text{Ш}$) предназначен для формирования 8 импульсов, длительность которых определяется кодом величины. В состав $\Phi\text{Ш}$ входит регистр и счетчик синхронизирующих импульсов.

Длительность ШИМ-интервала определяется умножением содержимого РИ на период следования импульсов частотой 400 кГц. Для выполнения этого умножения можно использовать реверсивный счетчик.

Счетчик имеет входы данных, что позволяет заносить в него код набранной информации. Начало ШИМ-интервала определяется моментом подачи импульсов частотой 400 кГц на вход вычитания счетчика, а конец ШИМ-интервала определяется моментом перехода счетчика через ноль (или появлением сигнала на выходе заем).

Из временной диаграммы видна необходимость формирования 3-х ШИМ-интервалов: ШИМ-интервал опорного напряжения, ШИМ-интервал старших разрядов и ШИМ-интервал младших разрядов.

Условия формирования ШИМ-интервалов одинаковые, следовательно, формирователи выполнены по одной схеме.

Схема формирователя ШИМ-интервала опорного напряжения показана на рис. 7.16 .

7.3.3. Формирователь импульсной последовательности

Формирователь импульсной последовательности ($\Phi\text{ИП}$) предназначен для формирования временных интервалов в соответствии с диаграммой на рис. 7.1 .

Работа формирователя синхронизируется опорной частотой 400 Гц. Как видно из временной диаграммы работы прибора, импульсные последовательности повторяются через 10 мс, поэтому в данном случае целесообразно применить постоянное запоминающее устройство (ПЗУ).

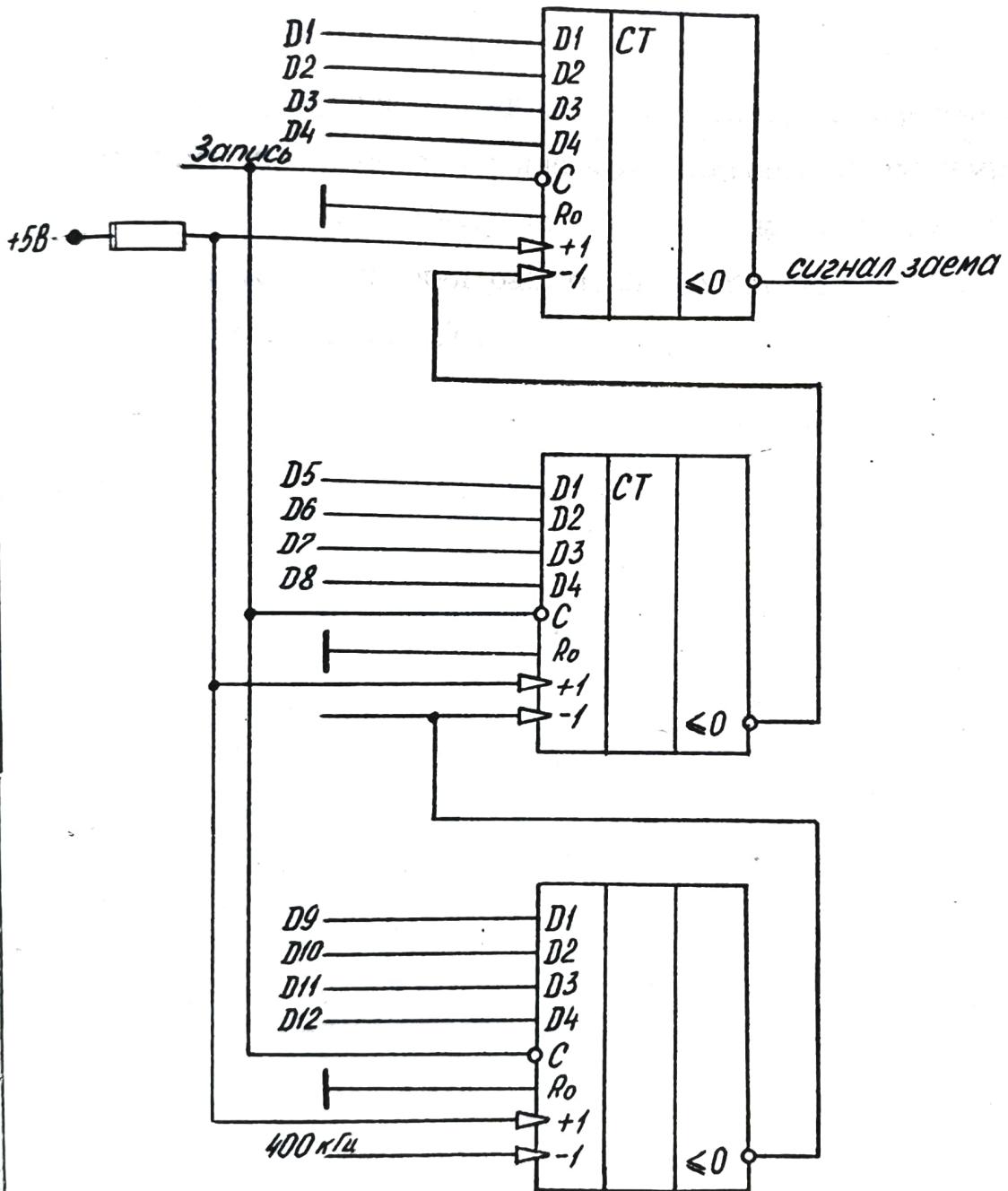


Рис. 7.16

Программирование ПЗУ необходимо произвести в соответствии с временной диаграммой, показанной на рис. 7.1.

7.3.4. Схема управления

Схема управления (СУ) предназначена для управления работой ФИ, ФИП и формирователя адресов для выборки информации из ПЗУ. СУ состоит из схемы синхронизации, адресного счетчика, генератора опорной частоты. Генератор опорной частоты целесообразно расположить в Д2, т.к. для работы Д2 необходимо иметь сетку частоты от 500 кГц до 400 Гц.

7.4. Описание принципа действия.

Дискретная часть 2

Временная диаграмма работы Д2 показана на рис. 7.17.

По сигналу "Пуск", поступающему из Д1, триггер D 2.1 устанавливается в состояние лог. "1" (выход). Сигнал лог. "1" поступает на вход микросхемы D I.4, реализующей логическую функцию И, на вход I2 микросхемы D I.4 поступает стробирующий сигнал из ДIII. С выхода микросхемы D I.4 стробирующий сигнал поступает на вход I4 счетчика D 9. (Прил. IV рис. 3)

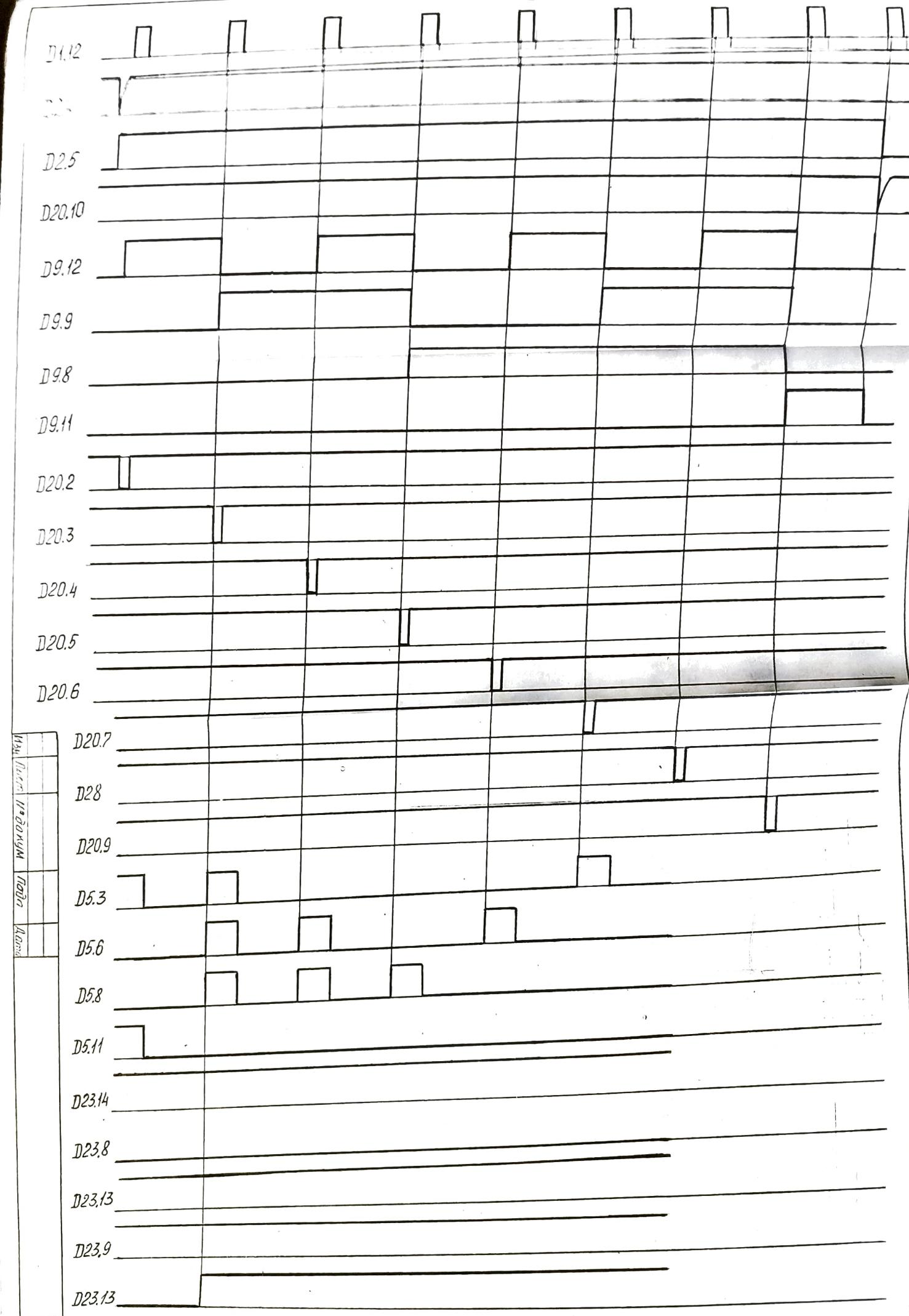
С выхода триггера D 2.1 на входы 2, 3 счетчика поступает логический "0". Счетчик по стробирующим сигналам формирует адрес в виде 8-4-2-1, который подается на адресные входы дешифратора D 20. На входы I8, I9 дешифратора D 20 поступают стробирующие сигналы.

С выходов дешифратора D 20 импульсы записи поступают на входы синхронизации соответствующих триггеров регистра информации.

Временная диаграмма записи информации показана на рис. 7.15. Одновременно по сигналу "Пуск" формируется сигнал "Сброс И2". По сигналу " $\Sigma 9$ " с выхода микросхемы D 20 триггер D 2.1 устанавливается в состояние лог. "0" на выходе. Прием информации закончен.

На вход счетчика, выполненного на микросхемах D 6, D 7, поступают импульсы частотой 400 Гц. По сигналу " $\Sigma 48$ " счетчик возвращается в исходное состояние. С выходов микросхем D 6, D 7 сигналы поступают на адресные входы ПЗУ, производится выборка информации. По сигналам, поступающим с выхода З микросхемы D 15.1 формируются начала ШИМ-интервалов. (Прил. IV рис. 4)

По переднему фронту положительного импульса формирователь, выполненный на микросхеме D 12, диоде VD 4 и конденсаторе C4,



формирует короткий отрицательный импульс. Отрицательный импульс с выхода 8 формирователя поступает на установочный вход триггера D13.1, который устанавливается в состояние лог."1" на выходе.

Сигнал лог."1" разрешает прохождение импульсов частотой 400 Гц на вход формирователя.

С выхода формирователя сигнал поступает на вход I4 счетчика D10, на установочный вход триггера D13.2 и вход записи реверсивных счетчиков. Сигнал лог."1" с выхода 9 триггера D13.2 поступает на выход микросхемы D14.4, реализующей логическую функцию И, на вход которой поступают импульсы частотой 400 кГц. С выхода микросхемы D14.4 сигнал поступает на вход вычитания микросхемы D1, в которой записан код величины соответствующего разряда. Содержимое счетчика начинает уменьшаться. В момент перехода счетчика через 0 на выходе I3 появляется сигнал заема из старшего разряда. Когда содержимое счетчиков D1...D3 будет равно 0, на выходе I3 счетчика D3 появляется сигнал "Заем", который устанавливает триггер D13.2 в состояние лог."0" по выходу.

Сигнал с выхода I3 микросхемы D3 поступает через схему ШИМ (микросхема D11) на вход записи и информация вновь записывается в счетчики.

По переднему фронту импульса частотой 400 Гц триггер D13.2 устанавливается в состояние лог."1" на выходе, и цикл вычитания повторяется.

Количество циклов подсчитывается счетчиком D10. По сигналу " $\Sigma 8$ " триггер D13.1 устанавливается в состояние лог."0" на выходе. Импульсы частотой 400 Гц перестают поступать на вход формирователя. Формирование ШИМ-интервала закончено. ШИМ-интервалы формируются по 4 сигналам с выхода микросхемы D15.1.

С выхода триггера D13.2 ШИМ-интервал поступает на D-вход триггера D28.1, на вход которого поступает сигнал частотой 400 кГц, сдвинутый относительно сигнала, поступающего на вход 12 микросхемы D14.4. Это необходимо для коррекции задержек микросхем, работающих при формировании ШИМ-интервала.

С выхода триггера D28.1 ШИМ-интервал поступает на входы схемы управления. Схема управления состоит из счетчика, выполненного на микросхеме D18. Емкость счетчика равна 4. Счетчик управляет формированием сигналов "ПНТ1" и "ПНТ2".

Временная диаграмма работы схемы показана на рис. 7.18.

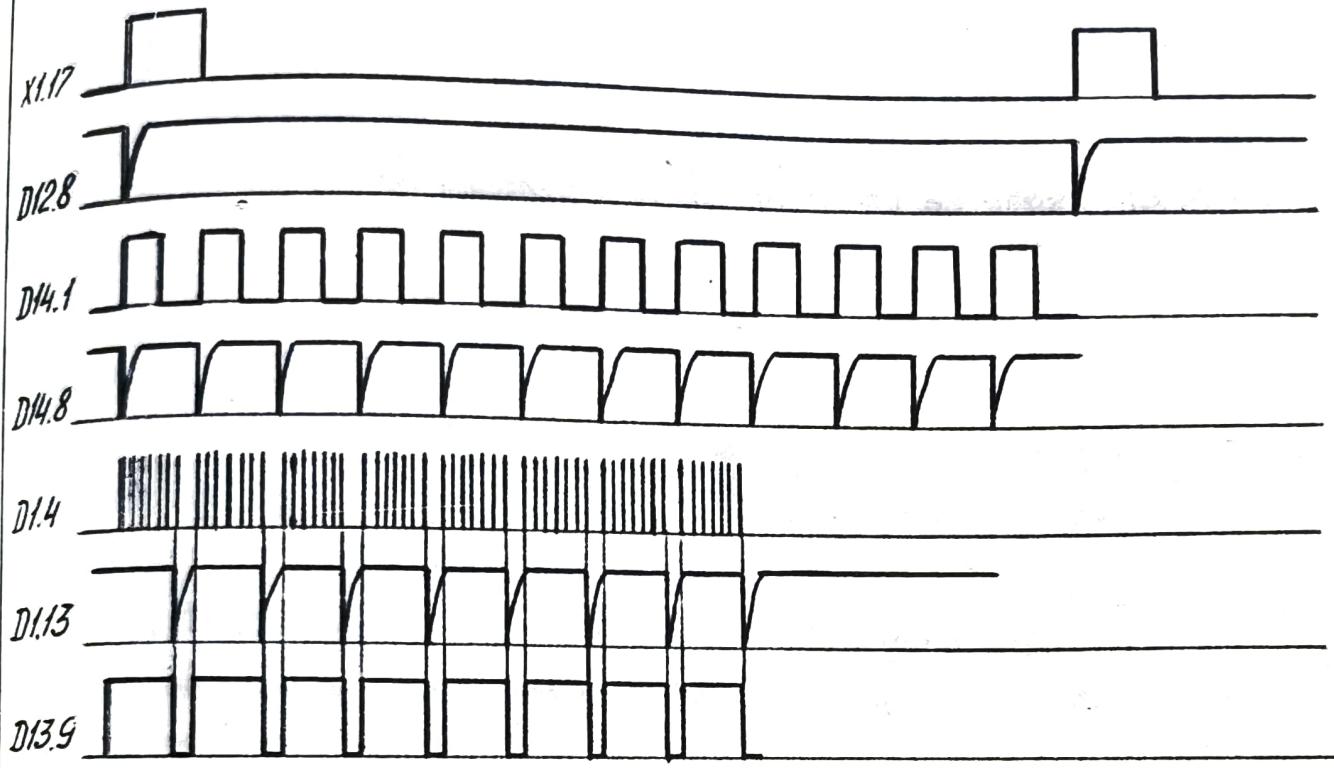


Рис. 7.18

| Н.п. | Лист | Ж. докум. | Нодн. | Дата | Лист |
|------|------|-----------|-------|------|------|
| | | | | | 121 |

8. ВЫСОКОВОЛЬТНЫЙ УСИЛИТЕЛЬ ПОСТОЯННОГО ТОКА

Одной из задач данной НИР была разработка высоковольтного усилителя постоянного тока (ВУПТ), отвечающего следующим требованиям:

1. Входной сигнал $0 \div 10$ В.
2. Диапазон выходного напряжения $0 \div +100$ В; $0 \div +1000$ В.
3. Максимально допустимый выходной ток на обоих диапазонах 5 мА.
4. Относительная приведенная погрешность при нормальных условиях $0,0025\%$.
5. Средне-квадратическое значение пульсаций и шумов выходного напряжения в полосе $0,1$ Гц $\div 100$ кГц 10 мВ и 25 мВ на пределах 100 В и 1000 В соответственно.
6. Температурный дрейф в диапазоне температур $+10 \div +35$ °С без учета дрейфа источника опорного напряжения не должен превышать $0,0025\% / 10$ °С.
7. Время установления выходного напряжения на обоих диапазонах $0,5$ с.

8.1 Краткий обзор существующих схемных решений построения ВУПТ

Известны два варианта построения высоковольтных выходных устройств. Первый предполагает применение специального высоковольтного усилительного каскада, который запитывается от высоковольтного источника питания.

Следует отметить два недостатка построения блока по такому принципу:

| Код документа | № докум. | Подп. | Дата |
|---------------|----------|-------|------|
| | | | |

Лист

122

- 1) невысокая надежность, объясняющаяся наличием большого количества высоковольтных транзисторов;
- 2) сложность и большие габариты высоковольтного блока питания для выходного усилительного каскада.

Второй вариант построения высоковольтного блока основывается на известном методе, положенном в основу большинства преобразователей постоянного напряжения, т.е. получение высоких выходных напряжений (при низковольтном питании полупроводникового усилителя УМ) производится путем амплитудной модуляции постоянного входного напряжения, трансформации при помощи повышающего трансформатора с последующим выпрямлением и фильтрацией.

Поскольку при этом схема получается более простой и надежной, чем при ее построении по первому варианту, было решено при разработке высоковольтного блока остановиться на втором варианте схемы.

8.2. Описание работы ВУПТ по функциональной схеме

На рис. 8.1 представлена функциональная схема разработанного ВУПТ. Как видно из рисунка, ВУПТ построен по схеме линейного стабилизатора. Это позволяет получить высокие динамические показатели, низкий уровень пульсаций и малое выходное сопротивление по сравнению с другими возможными структурами.

Усилитель рассогласования построен на микросхеме AI типа I40УД14. Для обеспечения устойчивости ВУПТ с выхода на вход операционного усилителя AI включена емкость С1.

На выходе операционного усилителя AI включен диод VD1 для обеспечения устойчивой работы при малых входных напряжениях, включая $U_{bx} = 0$. Необходимость его использования объясняется

| | |
|----------|-------|
| Лист | 123 |
| № докум. | Подп. |
| Дата | |

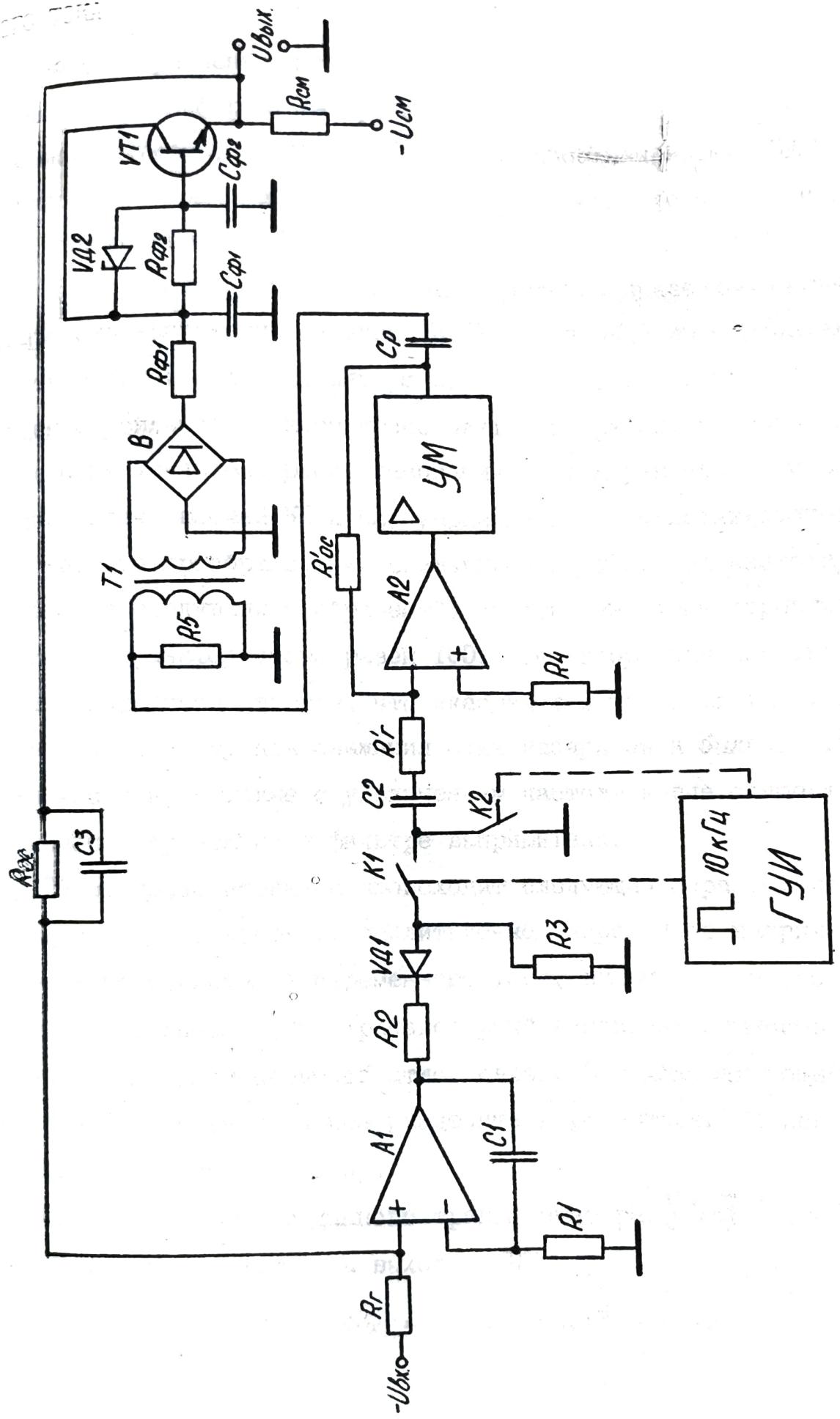


Рис. 8.1

Лист
124

Формат
формат

№ докум. | Ноди. | Дата

тем, что выпрямление переменного напряжения, получаемого с по-
вышающего трансформатора Тр, осуществляется нефазочувствитель-
ным выпрямителем, вследствие чего выходное напряжение ВУПТ
принципиально однополярно и любые флюктуации входного напряже-
ния, определяемые шумами, дрейфом нулевого уровня или переход-
ными процессами, при включении ВУПТ могли бы привести к смене
极性 напряжения на входе ВУПТ и превращению отрицательной
~~обратной~~ связи в положительную и, как следствие того, к самовоз-
буждению усилителя. Далее происходит преобразование выходного
напряжения усилителя рассогласования А1 в переменное с помощью
транзисторных ключей К1 и К2, управляемых от мультивибратора.

Частота преобразования составляет 10 кГц. Эта частота была
выбрана из следующих соображений: коэффициент трансформации по-
вышающего трансформатора равен 100, т.е. вторичная обмотка имеет
большое количество витков, что оказывается на габаритах транс-
форматора, поэтому для снижения этих габаритов и была выбрана
такая частота, а также с увеличением частоты легче осуществить
спаживание пульсаций в фильтре выпрямителя.

Далее преобразование происходит следующим образом: через
развретительную емкость С2 амплитудо-модулированное напряжение
усиливается усилителем переменного тока, включающим в себя опе-
рационный усилитель А2 и транзисторный усилитель мощности УМ,
ожначенным местной цепью обратной связи. С усилителя мощности
импульсное напряжение через разделительную емкость Ср поступает
на повышающий трансформатор.

Произведем расчет данного трансформатора. [8]

Определим мощность на выходе ВУПТ

$$P_{\text{вых}} = U_{\text{вых}} \cdot I_{\text{вых}} = 1200 \cdot 0,005 = 6 \text{ (Вт).}$$

Найдем максимальное значение тока в первичной обмотке трансформатора, т.е. коллекторные токи выходных транзисторов усилителя мощности УМ.

$$I_{Kmax} = \frac{P_{B6IX}}{\eta \cdot E},$$

где

η - к.п.д. преобразователя;

E - напряжение источника питания выходных транзисторов УМ ($E = 15$ В).

Принимая к.п.д. преобразователя $\eta = 0,7$, получим:

$$I_{Kmax} = \frac{6}{0,7 \cdot 15} = 0,6 \text{ (А).}$$

Найдем габаритную мощность трансформатора:

$$P_2 \approx 1,3 \cdot P_{B6IX} = 8 \text{ (Вт).}$$

Для расчитываемого трансформатора выбираем тороидальный ферритовый сердечник К40 x 25 x 7,5 М2000НМ, для которого индукция насыщения $Bm = 0,25$ Тл.

Найдем число витков первичной обмотки трансформатора:

$$W_1 = \frac{(E - \Delta U_{K3}) \cdot 10^4}{4 \cdot f \cdot Bm \cdot Kc \cdot Sc},$$

где ΔU_{K3} - падение напряжения на переходе коллектор-эмиттер выходного транзистора УМ, В;

f - частота преобразования, Гц;

Kc - коэффициент заполнения сечения сердечника материалом (для феррита $Kc = 1$);

Sc - сечение сердечника, см^2 (для выбранного сердечника $Sc = 0,56 \text{ см}^2$).

Принимая падение напряжения на транзисторе $\Delta U_{K3} = 1,0$ В,

получим:

$$W_1 = \frac{(15 - 1,0) \cdot 10^4}{4 \cdot 10^4 \cdot 0,25 \cdot 1 \cdot 0,56} = 25.$$

Найдем число витков выходной обмотки трансформатора:

$$W_2 = W_1 \cdot \frac{U_{\text{вых}}}{E - \Delta U_{K3}} = 25 \cdot \frac{1200}{14} = 2150.$$

Определим действующее значение тока в первичной обмотке:

$$I_K = \frac{I_{K\max}}{\sqrt{2}} = \frac{0,6}{\sqrt{2}} = 0,42 \text{ (A).}$$

Диаметры проводов обмоток трансформатора находим по формуле:

$$d = 1,13 \cdot \sqrt{\frac{I}{\delta}},$$

где d - диаметр провода обмотки, мм;

I - действующее значение тока соответствующей обмотки, А;

δ - допустимая плотность тока в обмотках, А/мм².

Так как обмотки трансформатора будут выполняться проводом в термостойкой изоляции (ПЭЛ или ПЭВ), то допустимая плотность тока в обмотках составляет $\delta = 4 \text{ A/mm}^2$.

Таким образом,

$$d_2 = 1,13 \sqrt{\frac{I_{\text{вых}}}{\delta}} = 1,13 \sqrt{\frac{0,005}{4}} = 0,04 \text{ (мм);}$$

$$d_1 = 1,13 \sqrt{\frac{I_K}{\delta}} = 1,13 \sqrt{\frac{0,42}{4}} = 0,37 \text{ (мм).}$$

уточним к.п.д. преобразователя

$$\eta = \frac{U_{\text{вых}} \cdot I_{\text{вых}}}{E \cdot I_{K\max}} = \frac{1200 \cdot 0,005}{15 \cdot 0,6} = 0,67.$$

Так как повышающий трансформатор выполнен на ферритовом сердечнике, то его катушки имеют высокую добротность. Это приводит к тому, что на выходе ВУПТ присутствует коммутационная помеха, которая не фильтруется выходным фильтром. Поэтому для уменьшения этой помехи параллельно первичной обмотке трансформатора включен резистор R5, который уменьшает добротность первичной катушки и улучшает согласование выходного усилителя по активной составляющей нагрузки.

Особенностью всей схемы является построение выходного транзисторного фильтра. Высокое напряжение с трансформатора выпрямляется диодным выпрямителем В и сглаживается выходным фильтром на элементах $R_{\Phi 1}$, $C_{\Phi 1}$, $R_{\Phi 2}$, $C_{\Phi 2}$, $VD2$, $VT1$, $R_{\text{дем}}$. Фильтр на элементах $R_{\Phi 1}$ и $C_{\Phi 1}$ предназначен для предварительного сглаживания пульсаций выходного напряжения выпрямителя и имеет малую постоянную времени, т.к. падение напряжения на резисторе $R_{\Phi 1}$ определяется током нагрузки всей схемы и поэтому $R_{\Phi 1}$ не может быть очень высокоомным.

По этой же причине выходной фильтр не может быть выполнен только на пассивных элементах. Необходимый коэффициент фильтрации выходного фильтра определяется, как:

$$K_{\Phi} = \frac{U_{\text{п.вых}}}{U_{\text{п.вх}}} ,$$

где $U_{\text{п.вх}}$, $U_{\text{п.вых}}$ - соответственно входное и выходное напряжение пульсаций, В.

Напряжение пульсаций после высоковольтного выпрямителя со-

тавляет порядка 500 В, а значение пульсаций на выходе ВУПТ, согласно техническим требованиям, должно составлять 25 мВ, т.е.

$$K_{\phi} = \frac{500}{0,025} = 20000.$$

Коэффициент фильтрации можно выразить еще и следующей формулой:

$$K_{\phi} = \frac{\tau}{T}, \quad (8.1)$$

где τ - постоянная времени фильтра;

T - период следования пульсаций.

В нашем случае при $T = 5 \cdot 10^{-5}$ с для получения необходимого коэффициента фильтрации, согласно формуле (8.1), необходим фильтр с постоянной времени $\tau = 1$ с, т.е. при $R_{\phi} = 10$ кОм, C_{ϕ} составит 100 мкФ (в случае однозвенного фильтра), т.е.

фильтр должен иметь очень большие габариты. К тому же при такой большой постоянной времени фильтра мы не выполняем требование по времени установления выходного сигнала, которое по техническим требованиям должно быть не более 0,5 с. Причем, время установления выходного сигнала и постоянная времени фильтра связаны следующим соотношением:

$$e^{-\frac{t_{уст}}{\tau}} = \epsilon, \quad (8.2)$$

где ϵ - точность установления выходного напряжения, %.

Значит для получения выходного напряжения с точностью 0,002 % необходимо время установления (согласно формуле (8.2)) $t_{уст} = 11\tau$.

Следовательно, выходной фильтр не может быть построен на пассивных элементах, т.к. для обеспечения необходимой точности установления выходного напряжения фильтр должен иметь большую постоянную времени, которая ограничена временем установ-

ления выходного напряжения. Поэтому в данной схеме и было предложено использовать транзисторный фильтр [9,15], который позволяет обеспечить необходимое время установления при малой постоянной времени фильтра. Этот фильтр выполнен на резисторах $R_{\text{ф2}}$, $R_{\text{баз}}$, транзисторе VT1, стабилитроне VD2 и конденсаторе $C_{\text{ф2}}$ (рис. 8.1) и осуществляет окончательную фильтрацию выходного напряжения.

Как известно, у транзисторов токи коллектора и эмиттера при постоянном токе базы мало зависят от напряжения коллектора (рис. 8.3).

Если подать на коллектор напряжение с большой переменной составляющей и выбрать режим фильтра так, чтобы рабочая точка лежала на плоской части характеристики (рис. 8.3), а в цепь базы через $R_{\text{ф2}}C_{\text{ф2}}$ -фильтр (рис. 8.1) подавать постоянный ток с малой переменной составляющей, то токи коллектора и эмиттера будут практически постоянными. Небольшая переменная составляющая будет определяться некоторой остаточной зависимостью тока коллектора от напряжения коллектора и величиной остаточной переменной составляющей базового тока.

Основной фильтр $R_{\text{ф2}}C_{\text{ф2}}$ имеет большую постоянную времени (десятки миллисекунд), получить которую позволяет то, что транзистор работает как эмиттерный повторитель, а, следовательно, имеет высокое входное сопротивление. Поэтому в фильтре стало возможным использовать высокоомный резистор $R_{\text{ф2}}$ и малую емкость $C_{\text{ф2}}$, что очень существенно. Величина резистора $R_{\text{ф2}}$ определяется из условия:

$$R_{\text{ф2}} < \frac{U_{\text{оп}}}{I_{\text{бmax}}} \quad (8.3)$$

| | | |
|----------|--|------|
| № докум. | | |
| Подп. | | Дата |

Лист

130

где U_{on} - напряжение пробоя стабилитрона $VD\ 2$;

$$I_{bmax} = \frac{I_{nmax}}{\beta_{min}}, \quad (8.4)$$

где I_{bmax} - максимальный базовый ток транзистора $VT1$;

I_{nmax} - максимальный ток нагрузки;

β_{min} - минимальный коэффициент передачи транзистора по току.

Если R_{fe} выбрано в соответствии с формулой (8.3), то в установившемся режиме стабилитрон $VD\ 2$ не пробит и не влияет на работу схемы.

В переходном режиме, например, при скачкообразном увеличении входного сигнала, конденсатор C_{f1} , сравнительно быстро заряжается, происходит пробой стабилитрона $VD\ 2$ и быстрый заряд через него конденсатора C_{f2} . При скачкообразном уменьшении входного сигнала, например, от $U_{b,max}$ до нуля, напряжение на заряженной емкости C_{f1} закрывает диоды высоковольтного выпрямителя и емкость C_{f1} сравнительно быстро (т.к. она имеет небольшой номинал) разряжается коллекторным током транзистора $VT1$, который практически равен току нагрузки схемы.

После того, как напряжение на конденсаторе C_{f1} становится меньше напряжения на емкости C_{f2} , разряд обоих конденсаторов происходит через сравнительно низкоомное сопротивление нагрузки.

Изменение предела выходного напряжения осуществляется переключением резистора R_{oc} цепи обратной связи. В качестве звена обратной связи используется прецизионный делитель ДНМ-7А.

Отметим достоинства данной схемы высоковольтного блока:

1) за счет резкого повышения величины резистора основного фильтра (возможный номинал R_{f2} - мегоомы) номиналы емкостей уменьшаются, что приводит к уменьшению габаритов схемы и повышению ее надежности.

шению быстродействия при спаде и нарастании выходного напряжения;
2) наличие выходного эмиттерного повторителя приводит к уменьшению выходного сопротивления;
3) наличие стабилитрона предохраняет коллекторный переход транзистора VT1 от перенапряжений при возрастании выходного напряжения и тока.

Выходной фильтр на полной принципиальной схеме (рис. 8.2) несколько отличается от изображенного на рис. 8.1. С целью большого подавления пульсаций предварительный фильтр выполнен двумеренным (R_1 , C_1 , R_2 , C_2) и имеет постоянную порядка 0,2 мс; включена дополнительная фильтрующая емкость на выход всей схемы C_4 , которая служит для сглаживания высокочастотной составляющей пульсаций, подавляет наводки, шумы и острые выбросы помех, которые проходят через емкость коллекторной цепи фильтра; повторитель выполнен на составном транзисторе VT1, VT2, что позволяет получить улучшенные характеристики по сравнению со схемой с одним транзистором (большее значение коэффициента усиления β), что делает возможным еще более увеличить сопротивление $R_{\text{ф2}}$; меньшее значение нулевого тока коллектора ($I_{\text{ко}}$); в схему включен диод VD2, для того, чтобы высокочастотная составляющая пульсаций не проходила на выход схемы через довольно значительную (300 \div 400 пФ) собственную емкость непробитого стабилитрона VD1 в установившемся режиме; в эмиттерную цепь составного транзистора включен резистор R4, который служит для стабилизации режима и повышения коэффициента фильтрации, а также ограничивает ток короткого замыкания устройства.

| | |
|----------|-------|
| Лист | 132 |
| № докум. | Подп. |
| Дата | |

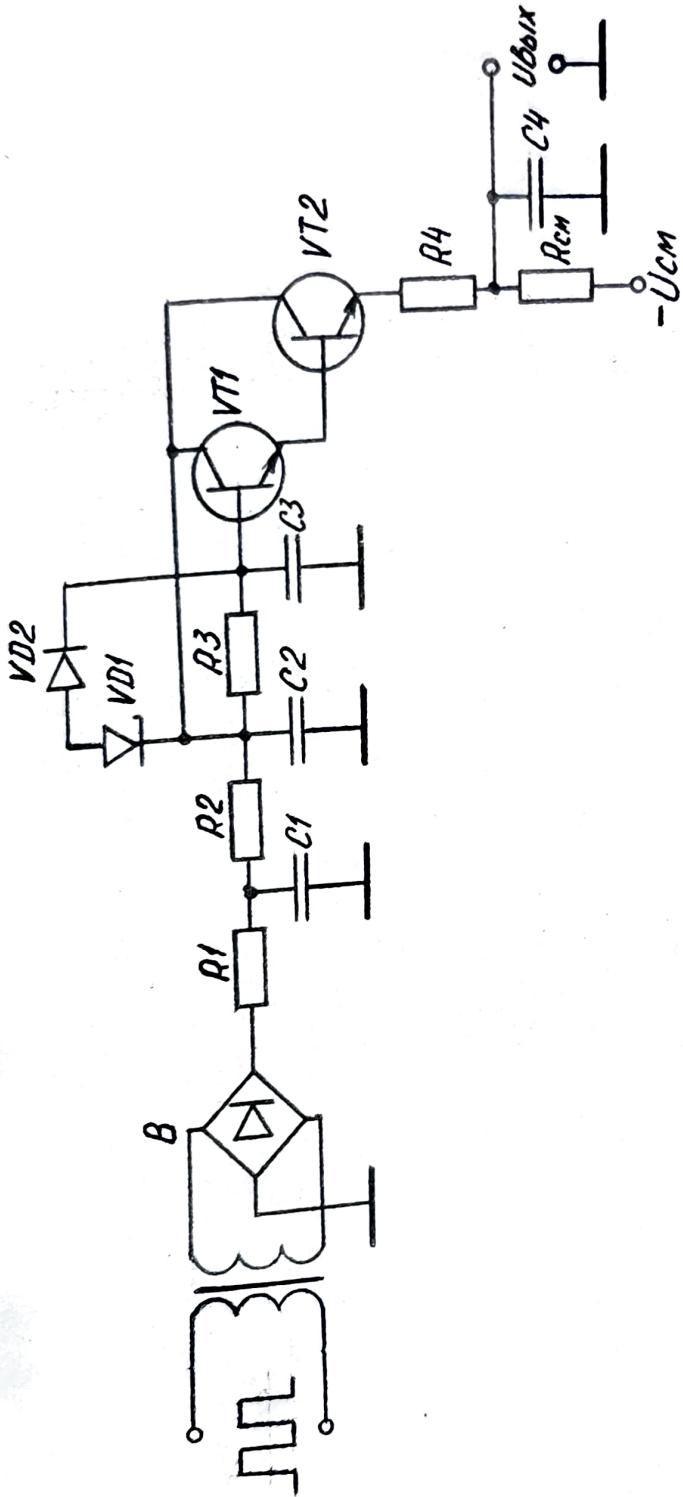


Рис. 8.2

8.3 Расчет динамических характеристик ВУПТ

Быстродействие данного ВУПТ будет в основном определяться быстродействием выходного транзисторного фильтра. Проведем расчет основных элементов фильтра (рис. 8.2). Как уже говорилось выше, ~~данный~~ фильтр должен иметь коэффициент фильтрации, равный $K_{\Phi} = 20000$ и иметь время установления не более 0,5 с. Элементы предварительного фильтра (R_1, C_1, R_2, C_2) имеют следующие величины $R_1 = R_2 = 10 \text{ к}\Omega, C_1 = C_2 = 10 \text{ нФ}$ (обоснование их выбора также приводилось выше). При этом постоянная времени этого фильтра будет определяться как:

$$\tau'_1 = n^2 \tau_1 ,$$

где n - количество звеньев фильтра;

τ_1 - постоянная времени одного звена, с.

В нашем случае фильтр двузвенный, т.е. $n = 2$.

Тогда

$$\tau'_1 = 2^2 \cdot 10^4 \cdot 10^{-8} = 4 \cdot 10^{-4} \text{ с.}$$

Определим коэффициент фильтрации предварительного фильтра по формуле (8.1):

$$K_{\Phi 1} = \frac{4 \cdot 10^{-4}}{5 \cdot 10^{-5}} = 8.$$

Следовательно, основной транзисторный фильтр должен обеспечить коэффициент фильтрации

$$K_{\Phi 2} = \frac{K_{\Phi}}{K_{\Phi 1}} = \frac{20000}{8} = 2500.$$

Коэффициент фильтрации транзисторного фильтра определяется согласно [9]

$$K_{\varphi_2} = \frac{2\pi \cdot T_2}{T}, \quad (8.5)$$

где T_2 - постоянная времени фильтра, с.

Из формулы (8.5) находим необходимую постоянную времени фильтра:

$$T_2 = \frac{T \cdot K_{\varphi_2}}{2\pi} = \frac{5 \cdot 10^{-5} \cdot 2500}{2 \cdot 3,14} = 20 \cdot 10^{-3} \text{ с.}$$

Такую постоянную времени позволяет получить фильтр на элементах R_3 , C_3 . Применяя формулы (8.3), (8.4) получим при $I_{\text{нmax}} = 5 \cdot 10^{-3} \text{ А}$, $\beta_{\min} = 1000$ (для составного транзистора VIII, VT2), $U_{\text{оп}} = 100 \text{ В}$ (для стабилитрона VD1 типа Д817Г).

$$I_{\text{бmax}} = \frac{5 \cdot 10^{-3}}{10^3} = 5 \cdot 10^{-6} \text{ (А)};$$

$$R_3 = \frac{100}{5 \cdot 10^{-6}} = 20 \text{ (МОм).}$$

Из условия (8.3) выбираем R_3 равным 3 МОм, а $C_3 = 10 \text{ нФ}$.

При этом $T_2 = 30 \cdot 10^{-3} \text{ с}$ и время установления

$$t_{\text{уст}} = II \cdot T_2 = 0,33 \text{ с.}$$

Оценим динамические характеристики фильтра при скачкообразном уменьшении выходного напряжения от $U_{\text{выхmax}} = 1000 \text{ В}$ до нуля. Разряд ёмкостей фильтра будет происходить через параллельно соединенные сопротивления $R_{\text{см}}$ и R_h . Очевидно, что

$$T_1 = C_1 (R_h \parallel R_{\text{см}}), \quad T_2 = C_2 (R_h \parallel R_{\text{см}}), \quad T_3 = C_3 (R_h \parallel R_{\text{см}}).$$

При $R_{\text{см}} = 500 \text{ кОм}$ и $R_h = 200 \text{ кОм}$ сопротивление $(R_h \parallel R_{\text{см}})$ имеет величину порядка 140 кОм. Тогда получим

$$T_1 = 1,4 \text{ мс}, \quad T_2 = 1,4 \text{ мс}, \quad T_3 = 1,4 \text{ мс};$$

$$\bar{T} = T_1 + T_2 + T_3 = 4,2 \text{ мс.}$$

Лист

135

| | | |
|----------|-------|------|
| № докум. | Подп. | Дата |
|----------|-------|------|

Следовательно, с учетом действия источника E см, спад выходного напряжения от максимального до нулевого значения будет происходить за время $t_{УСМ} = II T = 46$ мс.

При отключенной нагрузке разряд емкостей фильтра будет происходить только через сопротивление смещения R см. При этом время установления возрастает до $t_{УСМ} = 0,16$ с.

Следовательно, разработанная схема ВУПТ полностью удовлетворяет требованиям по динамическим характеристикам устройства.

8.4 Расчет погрешностей ВУПТ

Как видно из функциональной схемы ВУПТ, представленной на рис. 8.1, данный высоковольтный блок построен по схеме инвертирующего усилителя (рис. 8.4), погрешности которого можно разделить на мультипликативные и аддитивные. Характеризуя первые, мы будем находить относительные погрешности γ отн (отнесенные к текущему значению полезного сигнала), а для характеристики вторых – приведенные погрешности γ_{pr} (отнесенные к номинальному значению полезного сигнала) [7].

Прежде всего погрешность ВУПТ будет определяться погрешностью цепи обратной связи, в качестве которой используется прецизионный делитель типа ДНМ-7А, имеющий класс точности 0,002 и температурный коэффициент отношения $2 \cdot 10^{-6} \text{ К}^{-1}$.

Определим погрешность ВУПТ от наличия входных токов и напряжения смещения, действующих во входном каскаде блока, построенным на ОУ типа I40УД14. Тогда из соответствующего графа (рис. 8.5,а) найдем:

| Лист | 136 |
|-----------------|-----|
| Номер | |
| Номер документа | |
| Номер | |
| Дата | |

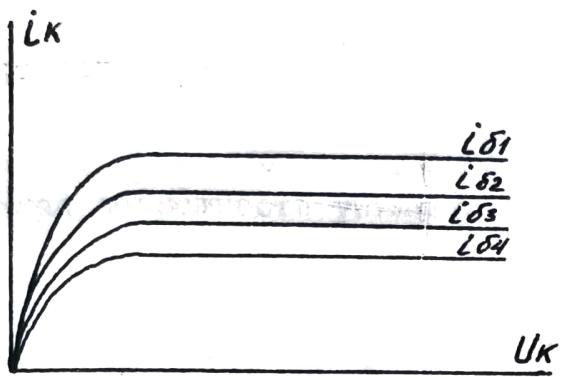


Рис. 8.3

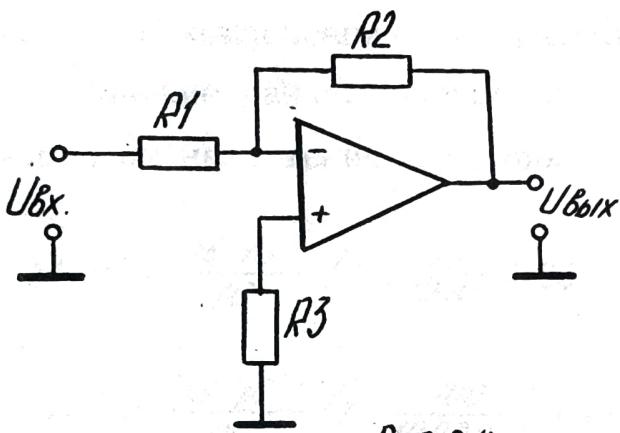


Рис. 8.4

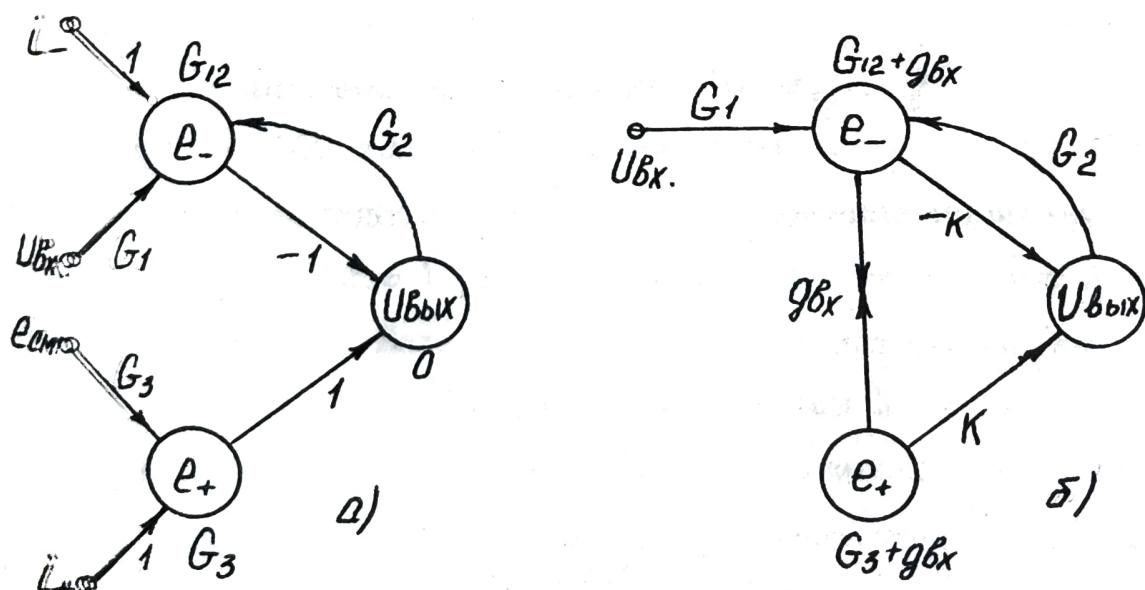


Рис. 8.5

$$U_{\text{вых}} = \frac{[U_{\text{вх}} G_1 (1-i) + I_- (1-i)] G_3 + [I_+ + e_{\text{см}} G_3] G_{12}}{G_{12} \cdot G_{13} \cdot D + G_2 \cdot G_3} = \\ = -U_{\text{вх}} \frac{R_2}{R_1} + e_{\text{см}} \left(1 + \frac{R_2}{R_1} \right) - I_- R_2 + I_+ \frac{R_2 R_3 (R_1 + R_2)}{R_1 R_2}. \quad (8.6)$$

Приведенная погрешность усилителя, вызванная наличием $e_{\text{см}}$,

будет

$$\gamma_{\text{пр}} [\text{есм}] = \frac{\Delta U_{\text{вых}} [\text{есм}]}{U_{\text{вых.н}}} = \frac{e_{\text{см}} (R_1 + R_2)}{R_1} \cdot \frac{R_1}{U_{\text{вх.н}} \cdot R_2} = \frac{e_{\text{см}}}{U_{\text{вх.н}}} \left(1 + \frac{R_1}{R_2} \right), \quad (8.7)$$

где $U_{\text{вх.н}}$ и $U_{\text{вых.н}}$ – номинальное значение входного и выходного сигналов усилителя.

С помощью схемы компенсации напряжения смещения нуля усилителя уменьшаем значение данного параметра до величины $\leq 15 \text{ мкВ}$. Тогда погрешность от напряжения смещения составит

$$\gamma'_{\text{пр}} [\text{есм}] = \frac{15 \cdot 10^{-6}}{10} \left(1 + \frac{100}{1000} \right) \cdot 100 \% = 1,65 \cdot 10^{-4} \%,$$

$$\gamma''_{\text{пр}} [\text{есм}] = \frac{15 \cdot 10^{-6}}{10} \left(1 + \frac{100}{10000} \right) \cdot 100 \% = 1,52 \cdot 10^{-4} \%,$$

где γ' – погрешность на пределе 100 В, а γ'' – на пределе 1000 В ($R'_2 = 1000 \text{ кОм}$; $R''_2 = 10000 \text{ кОм}$).

Изменение выходного напряжения, вызванное наличием тока i_- , в соответствии с (8.6) равно произведению этого тока и сопротивления резистора R_2 . Если сопротивление резистора R_3 равно сопротивлению параллельно соединенных резисторов R_1 и R_2 , то ток i_+ будет вызывать такое же по модулю, но противоположное по знаку смещение напряжения. Следовательно, входные токи будут изменять выходное напряжение лишь тогда, когда они неодинаковы.

Найдем соответствующую приведенную погрешность усилителя,

Лист

138

обусловленную разностью входных токов Δi . Для ОУ типа 140УД14 разность входных токов составляет 0,2 нА. Тогда получим:

$$\gamma_{np}[\Delta i] = \frac{\Delta U_{вых}[\Delta i]}{U_{выхн}} = \Delta i R_2 \frac{R_1}{U_{выхн} \cdot R_2} = \frac{\Delta i R_1}{U_{выхн}}, \quad (8.8)$$

$$\gamma_{np}[\Delta i] = \frac{0.2 \cdot 10^{-9} \cdot 10^5}{10} \cdot 100\% = 2 \cdot 10^{-4}\%.$$

Рассмотрим влияние на выходное напряжение усилителя входного сопротивления и коэффициента усиления ОУ. Исходя из графа рис. 8.5, б найдем $K_{ос}$ (граф содержит четыре элементарных графа, один из которых составлен из взвешенных вершин, второй включает в себя контур - K , G_2 , третий - контур g_{bx}, g_{bx} и четвертый - контур g_{bx}, K, G_2):

$$K_{ос} = \frac{U_{вых}}{U_{bx}} = \frac{G_1(-K)(G_3 + g_{bx}) + G_1 g_{bx} K}{(G_{12} + g_{bx})(G_3 + g_{bx}) \cdot 1 + K G_2 (G_3 + g_{bx}) - g_{bx}^2 \cdot 1 - g_{bx} K \cdot G_2} = \\ = - \frac{R_2}{R_1} \cdot \frac{1}{1 + \frac{1}{K} \left[1 + \frac{R_2}{R_1} + \frac{R_2}{2g_{bx}} + \frac{R_3}{2g_{bx}} \left(1 + \frac{R_2}{R_1} \right) \right]} = - \frac{R_2}{R_1} \cdot \frac{K \cdot \beta}{K \cdot \beta + 1}, \quad (8.9)$$

где β - коэффициент обратной связи:

$$\beta = \left[1 + \frac{R_2}{R_1} + \frac{R_2}{2g_{bx}} + \frac{R_3}{2g_{bx}} \left(1 + \frac{R_2}{R_1} \right) \right]^{-1}. \quad (8.10)$$

Формула (8.9) показывает, что коэффициент усиления реального инвертирующего усилителя меньше идеального значения R_2/R_1 . Поскольку разность реального и идеального коэффициентов усиления зависит от таких непостоянных параметров, как коэффициент усиле-

ния и входное сопротивление ОУ, это приводит к возникновению погрешностей усилителя. Эти погрешности можно найти, проводя дифференцирование правой части равенства (8.9). В результате получим для погрешности, обусловленной нестабильностью коэффициента усиления ОУ,

$$\Delta K_{\text{отн.}}[K] = \frac{\Delta K}{K} \cdot \frac{1}{K\beta + 1} \quad (8.11)$$

Как видно из соотношения (8.11), изменение коэффициента усиления ОУ будет вносить тем меньшую погрешность, чем больше усиление по замкнутому контуру усилителя $K\beta$.

Определим минимальный коэффициент ВУПТ по замкнутому контуру $K\beta$, необходимый для обеспечения $\Delta K_{\text{отн.}}[K] = 0,001\%$ при 100 % нестабильности коэффициента усиления ВУПТ с разорванной цепью обратной связи (K).

Из выражения (8.11) получим:

$$K\beta = \frac{1 - \Delta K_{\text{отн.}}[K]}{\Delta K_{\text{отн.}}[K]} \quad (8.12)$$

$$K\beta = \frac{1 - 10^{-5}}{10^{-5}} = 10^5$$

Из выражения (8.12) находим необходимый коэффициент усиления ВУПТ K при выходном напряжении блока 100 В ($\beta' = 0,1$) и при выходном напряжении блока 1000 В ($\beta'' = 0,01$).

$$K' = 10^6; K'' = 10^7.$$

Минимальный коэффициент усиления ВУПТ на рис. 8.1 с разомкнутой цепью обратной связи составляет $3,5 \cdot 10^7$. При этом по-

лучшим:

$$\delta_{\text{отн}}[K] = 100 \% \cdot \frac{I}{3,5 \cdot 10^7 \cdot 0,1 + I} = 3 \cdot 10^{-5} \% ;$$

$$\delta''_{\text{отн}}[K] = 100 \% \cdot \frac{I}{3,5 \cdot 10^7 \cdot 0,01 + I} = 3 \cdot 10^{-4} \% .$$

Для погрешности, обусловленной нестабильностью входного сопротивления ОУ $2\beta_x$, исходя из (8.9), получим следующую формулу:

$$\delta_{\text{отн}}[2\beta_x] = \frac{\Delta 2\beta_x}{2\beta_x} \cdot \frac{1}{KB + 1} \cdot \frac{R_3 + (R_1 || R_2)}{R_3 + (R_1 || R_2) + 2\beta_x} \quad (8.13)$$

где $R_1 || R_2 = \frac{R_1 R_2}{R_1 + R_2}$

Так как $R_3 \approx R_1 || R_2$ то из (8.13) получаем

$$\delta_{\text{отн}}[2\beta_x] = \frac{\Delta 2\beta_x}{2\beta_x} \cdot \frac{1}{KB + 1} \cdot \frac{2R_3}{2R_3 + 2\beta_x} \quad (8.14)$$

Минимальное входное сопротивление ОУ А1 типа И40УД14 составляет 30 МОм. Тогда при 100 % нестабильности входного сопротивления ОУ $2\beta_x$, исходя из (8.14), находим:

$$\delta'_{\text{отн}}[2\beta_x] = 100 \% \cdot \frac{I}{3,5 \cdot 10^7 \cdot 0,1 + I} \cdot \frac{2 \cdot 0,1}{2 \cdot 0,1 + 30} = 2 \cdot 10^{-7} \% ;$$

$$\delta''_{\text{отн}}[2\beta_x] = 100 \% \cdot \frac{I}{3,5 \cdot 10^7 \cdot 0,01 + I} \cdot \frac{2 \cdot 0,1}{2 \cdot 0,1 + 30} = 2 \cdot 10^{-6} \% .$$

Найдем результирующую относительную приведенную погрешность БУПТ при нормальных условиях:

$$\gamma = \sqrt{\gamma_{np}^2[e_{cm}] + \gamma_{np}^2[\Delta I] + \gamma_{отн}^2[K] + \gamma_{отн}^2[R_{вх}] + \gamma^2[R_{oc}]}$$

Так как вес погрешности от входного сопротивления ОУ $\gamma_{отн}[R_{вх}]$ значительно меньше по сравнению с другими составляющими погрешности, что в расчете этой погрешностью пренебрегаем. При этом имеем:

$$\gamma' = \sqrt{(1,65 \cdot 10^{-4})^2 + (2 \cdot 10^{-4})^2 + (3 \cdot 10^{-5})^2 + (2 \cdot 10^{-3})^2} = 2,02 \cdot 10^{-3} \%$$

$$\gamma'' = \sqrt{(1,52 \cdot 10^{-4})^2 + (2 \cdot 10^{-4})^2 + (3 \cdot 10^{-4})^2 + (2 \cdot 10^{-3})^2} = 2,04 \cdot 10^{-3} \%$$

Определим погрешность, вызываемую температурным дрейфом напряжения смещения и разности входных токов ОУ А1, которые для ОУ типа 140УД14 составляют [19] 3,5 мкВ/°К и 2,5 пА/°К соответственно. Погрешность от температурного дрейфа будет определяться по формуле:

$$\gamma_{np}[\Delta t^0] = -\frac{C_{gp}}{U_{вх.н}} \left(1 + \frac{R_1}{R_2}\right) \Delta t^0 + \frac{I_{gp} R_1}{U_{вх.н}} \cdot \Delta t^0 + \frac{\Delta R_1}{R_2} \cdot \Delta t^0 \quad (8.15)$$

Согласно формуле (8.15) при $\Delta t^0 = 10$ °С получим

$$\gamma'_{np}[\Delta t^0] = \left[\frac{3,5 \cdot 10^{-6}}{10} \left(1 + \frac{100}{1000}\right) \cdot 10 + \frac{2,5 \cdot 10^{-12} \cdot 10^5}{10} \cdot 10 + 2 \cdot 10^{-6} \cdot 10 \right] \cdot 100\% = 2,4 \cdot 10^{-3} \%$$

$$\gamma''_{np}[\Delta t^0] = \left[\frac{3,5 \cdot 10^{-6}}{10} \left(1 + \frac{100}{10000}\right) \cdot 10 + \frac{2,5 \cdot 10^{-12} \cdot 10^5}{10} \cdot 10 + 2 \cdot 10^{-6} \cdot 10 \right] \cdot 100\% = 2,3 \cdot 10^{-3} \%$$

§ 5 Выводы

1. Результатом проведенных исследований явилась разработка промышленного высоковольтного усилителя постоянного тока.
2. Расчетные данные, приведенные в анализе выбранной схемы, доказали возможность построения ВУПТ, удовлетворяющего требованиям технического задания.

Выводы, сделанные в настоящем разделе, подтверждают правильность построения высоковольтного усилителя постоянного тока, соответствующего техническому заданию.

Для построения высоковольтного усилителя постоянного тока были выбраны оптимальные схемы, параметры и конструкции элементов, что обеспечивает его высокую надежность и долговечность.

При выполнении расчетов учитывались все факторы, влияющие на работу усилителя, такие как температура окружающей среды, влажность, механические нагрузки и т. д.

Были определены оптимальные значения параметров, которые позволяют получить максимальную выходную мощность при минимальном потреблении энергии.

Полученные результаты показывают, что построенный высоковольтный усилитель постоянного тока соответствует всем требованиям технического задания и может быть рекомендован для практического применения.

Выводы, сделанные в настоящем разделе, подтверждают правильность построения высоковольтного усилителя постоянного тока, соответствующего техническому заданию.

Для построения высоковольтного усилителя постоянного тока были выбраны оптимальные схемы, параметры и конструкции элементов, что обеспечивает его высокую надежность и долговечность.

При выполнении расчетов учитывались все факторы, влияющие на работу усилителя, такие как температура окружающей среды, влажность, механические нагрузки и т. д.

Были определены оптимальные значения параметров, которые позволяют получить максимальную выходную мощность при минимальном потреблении энергии.

Полученные результаты показывают, что построенный высоковольтный усилитель постоянного тока соответствует всем требованиям технического задания и может быть рекомендован для практического применения.

| Лист | | |
|----------|-------|------|
| № докум. | Иодн. | Дата |
| 1413 | | |

9. ИСТОЧНИК КАЛИБРОВАННЫХ ТОКОВ

9.1. Выбор и обоснование общей структурной схемы

В настоящее время в нашей стране выпускается большое количества цифровых измерительных приборов среднего класса точности $0,05 \div 0,1$, большинство из которых измеряют силу постоянного тока. Создание средств поверки цифровых измерительных приборов является важнейшей задачей в области электроизмерительной техники. Поверка приборов по источнику калиброванных токов, представляющему собой переключаемую многозначную меру тока с достаточным для поверки классом точности и диапазоном выходных токов, относится к одной из наиболее производительных и эффективных видов поверки. Создание источников калиброванных токов с ручным и программным управлением позволяет повысить степень автоматизации поверочных работ. Кроме того, применение источников калиброванных токов снижает трудоемкость при поверке приборов в процессе их выпуска и аттестации после ремонта.

Несмотря на эти достоинства, выпуск источников калиброванных токов для широкого применения их в государственной и ведомственной метрологической службе до настоящего времени не наложен.

Выбор структурной схемы источника калиброванных токов определяется особенностями применения их для целей поверки приборов и теми требованиями, которые к ним предъявляются. Основными из этих требований являются:

1. Необходимость изменения выходного тока в широком диапазоне значений, начиная от нуля.
2. Сохранение заданного класса точности выходного тока калибратора при работе в широком диапазоне температур.

Лист

-1-

145

формат

3. Получение необходимого количества дискретных значений выходного тока на каждом пределе.
4. Обеспечение достаточного времени установления выходного тока.

5. Необходимость работы источника калиброванных токов в ручном режиме и в режиме программного управления.

6. Необходимость питания источника калиброванных токов от сети переменного тока.

Для выбора структурной схемы, удовлетворяющей указанным требованиям, проведем обзор существующих схем источников тока.

Первая из предлагаемых схем показана на рис. 9.1.

В данной схеме нагрузка включена в цепь отрицательной обратной связи усилителя A1. Ток в нагрузке определяется по формуле

$$I_H = \frac{U_{bx}}{R_1}, \quad (9.1)$$

где U_{bx} - входное напряжение, В;

R_1 - образцовое сопротивление, Ом.

Исходя из требований технического задания, источник калиброванных токов должен иметь 5 пределов выходного тока и 10^6 дискретных значений в каждом пределе.

Для реализации данного требования из формулы (9.1) видно, что выходной ток можно регулировать изменением или U_{bx} или R_1 . Поскольку разрабатывается источник калиброванных напряжений и токов, то проще выбрать за регулируемую величину U_{bx} , взяв ее с источника калиброванных напряжений, таким образом, легко реализуется требование по количеству дискретных значений выходного тока на каждом пределе. Переключение пределов проще реализуется изменением R_1 , т.к. при постоянном R_1 необходимо было бы переключать пределы выходного напряжения, включая пределы 100 и

| | |
|----------|-----|
| Лист | 145 |
| № докум. | |
| Ном. | |
| Дата | |

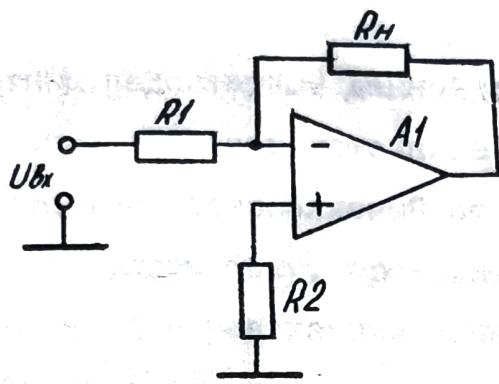


Рис. 9.1

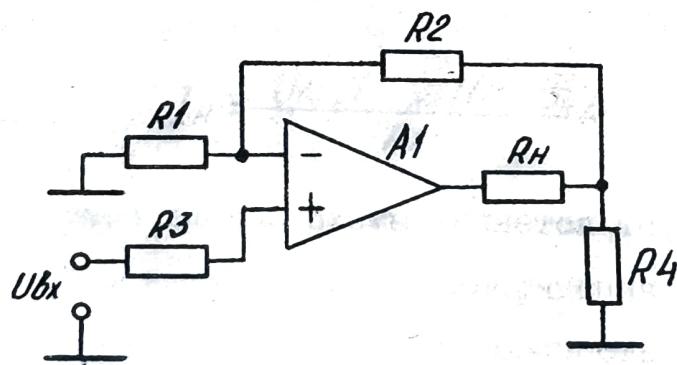


Рис. 9.2

исходя из условия $P_d = 1 \text{ кВт}$, при $I_H = 1 \text{ А}$ и $U_{bx} = 1000 \text{ В}$, при классе точности 0,01, это реализовать невозможно.

Рассматриваемая схема, исходя из формулы (9.1), имеет две составляющие погрешности δU_{bx} и δR_1 , что является несомненным ее достоинством.

Основным недостатком данной схемы, благодаря чему она не может быть использована в источнике калиброванных напряжений, является то, что ток, потребляемый от источника калиброванных напряжений U_{bx} , равен току, проходящему по сопротивлению нагрузки. Таким образом, для реализации данной схемы источника тока необходима доработка схемы источника калиброванных напряжений для увеличения выходного тока до 1А, что противоречит техническому заданию на разработку.

Рассмотрим схему, показанную на рис. 9.2, позволяющую снизить мощность, потребляемую от источника калиброванных напряжений.

Ток, протекающий через нагрузку, в данной схеме определяется выражением

$$I_H = \frac{U_{bx} \left(1 + \frac{R_1}{R_2}\right) \left(1 + \frac{R_2}{R_4}\right)}{R_1} \quad (9.2)$$

Достоинством данной схемы является то, что ток, потребляемый от источника калиброванного напряжения небольшой. Однако, как видно из формулы (9.2), на погрешность установления тока нагрузки влияют погрешности трех резисторов (δR_1 , δR_2 , δR_4) и погрешность источника опорного напряжения (δU_{bx}).

Данную схему нецелесообразно использовать в качестве источника калиброванных напряжений из-за большого числа источников погрешностей.

Рассмотрим схему, показанную на рис. 9.3.

Достоинством данной схемы является заземленная нагрузка.

Ток через нагрузку определяется формулой

$$I_H = \frac{R_1(R_4+R_5)R_2R_4}{[R_1(R_4+R_5)-R_2R_3]R_H + R_1R_5(R_3+R_4)} U_{bx} . \quad (9.3)$$

Для того, чтобы I_H не зависел от R_H , нужно, чтобы выполнялось равенство

$$R_1(R_4+R_5)-R_2R_3=0 . \quad (9.4)$$

Тогда получим

$$I_H = \frac{U_{bx}R_2}{R_1R_5} . \quad (9.5)$$

Из приведенных соотношений видно, что в частном случае в данной схеме можно принять $R_4 = 0$.

Недостатком данной схемы также является наличие большого числа составляющих погрешности ($\delta R_1, \delta R_2, \delta R_5, \delta U_{bx}$).

Следующая схема, показанная на рис. 9.4, несколько отличается от предыдущих схем.

В данной схеме падение напряжения на образцовом резисторе R_1 поддерживается усилителем A_1 , равным образцовому напряжению U_{bx} . Ток стока транзистора VTI будет равен

$$I_C = \frac{U_{bx}}{R_1} . \quad (9.6)$$

Поскольку токи стока и истока этого транзистора одинаковы, то, следовательно, и ток в нагрузке R_H будет определяться тем же выражением (9.6). Погрешность рассматриваемой схемы, как следует из выражения (9.6), состоит только из двух составляющих

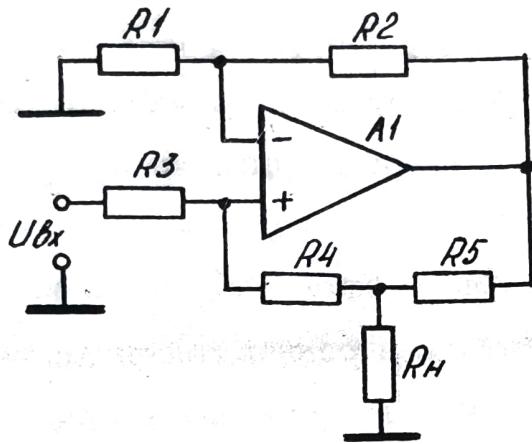


Рис. 9.3

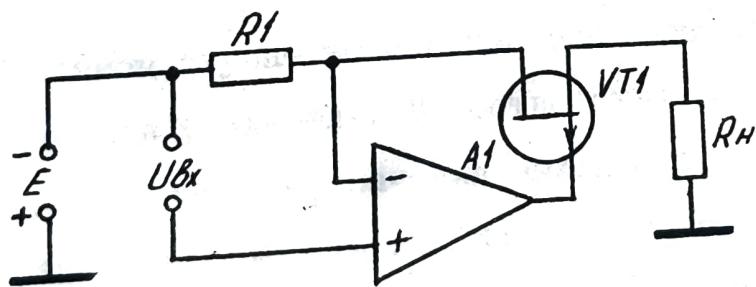


Рис. 9.4

(δR_1 , δU_{bx}), что является достоинством схемы.

Однако к регулирующему элементу VT1 предъявляются довольно высокие требования. Во-первых, при работе на старшем пределе транзистор VT1 должен регулировать ток величиной 1 А. Во-вторых, чтобы ток утечки затвора на младшем пределе не вносил погрешности более, чем единица младшей декады, его величина должна быть не более 10^{-10} А. Обзор существующих полевых транзисторов показал, что отечественная промышленность не выпускает полевых транзисторов с вышеуказанными характеристиками. Поэтому данную схему реализовать нельзя.

Рассмотрим схему источника тока, показанную на рис. 9.5.

Ток нагрузки в данной схеме определяется формулой

$$I_H = \frac{U_{bx}}{R_1} . \quad (9.7)$$

Как видно из формулы (9.7) данная схема обладает двумя составляющими погрешности (δU_{bx} , δR_1), что является достоинством этой схемы.

Однако в данном случае необходимо провести определение необходимых параметров усилителя. В соответствии с техническим заданием допустимое изменение значения выходного тока не должно превышать основной погрешности при изменении температуры на 10°C . Исходя из этого определим погрешности, вносимые в схему усилителем AI. Основными причинами появления погрешностей являются:

1. Дрейф напряжения смещения.
2. Конечная величина коэффициента усиления.
3. Конечный коэффициент подавления синфазного сигнала.
4. Напряжение смещения нуля.
5. Конечная величина входного сопротивления.

6. Входные токи.

7. Дрейф разности входных токов.

Кроме того необходимо учесть погрешности $\delta_{U_{bx}}$ и δ_{R1} .

Общую погрешность схемы можно выразить формулой:

$$\delta = \delta_{U_{bx}} + \delta_{R1} + \delta_{U_{dp}} + \delta_A + \delta_{Kc} + \delta_{U_{cm}} + \delta_{R_{bxu}} + \delta_{I_{bx}} + \delta_{\Delta T_{dp}}, \quad (9.8)$$

где $\delta_{U_{bx}}$ - погрешность установки образцового напряжения;

δ_{R1} - погрешность от изменения образцового сопротивления;

$\delta_{U_{dp}}$ - погрешность, вносимая дрейфом выходного напряжения усилителя, при изменении внешней температуры на 10°C ;

δ_A - погрешность от конечной величины коэффициента усиления усилителя;

δ_{Kc} - погрешность от конечной величины коэффициента подавления синфазного сигнала усилителем;

$\delta_{U_{cm}}$ - погрешность от напряжения смещения усилителя;

$\delta_{R_{bxu}}$ - погрешность от конечной величины входного сопротивления усилителя;

$\delta_{I_{bx}}$ - погрешность, вносимая входным током усилителя;

$\delta_{\Delta T_{dp}}$ - погрешность от дрейфа разности входных токов усилителя при изменении внешней температуры на 10°C .

Из технического задания известно, что $\delta \leq 0,02\%$,

$\delta_{U_{bx}} \leq 0,003\%$. В качестве образцового сопротивления $R1$ выбран печатный резистор, помещенный в активный термостат с точностью поддержания температуры $\pm 1^{\circ}\text{C}$, при этом погрешность от изменения образцового сопротивления $\delta_{R1} \leq 0,002\%$. Таким образом, на оставшиеся составляющие погрешности остается в сумме $0,015\%$ или каждая составляющая погрешности не должна превышать $0,001\%$.

Исходя из этого условия, определим требования к усилителю.

Дрейф выходного напряжения усилителя при условии изменения

температуры окружающей среды на 10°C определяется по формуле:

$$\Delta U_{\text{гр}} = \delta U_{\text{вх}} . \quad (9.9)$$

На пределе I А входное напряжение $U_{\text{вх}} = 0,1 \text{ В}$, при этом смещение выходного напряжения равно $\Delta U_{\text{гр}} = 10^{-6} \text{ В}/10^{\circ}\text{C}$ или на 1°C получаем $\Delta U_{\text{гр}} \leq 0,1 \text{ мкВ}/^{\circ}\text{C}$.

Коэффициент усиления можно приблизительно определить по формуле:

$$A = \frac{1 + \frac{R_H}{R_I}}{\delta} , \quad (9.10)$$

откуда $A \geq 10^5$.

Коэффициент подавления синфазного сигнала равен

$$K_C = 20 \lg \frac{U_{\text{вх.с}}}{U_{\text{вых}}} , \quad (9.11)$$

откуда $K_C \geq 100 \text{ дБ}$.

Напряжение смещения не должно превышать

$$U_{\text{см}} = \frac{\delta U_{\text{вх}}}{100} \quad (9.12)$$

или $U_{\text{см}} \leq 1 \text{ мкВ}$.

Входное сопротивление разомкнутого усилителя при выходном сопротивлении источника сигнала 100Ω и коэффициенте усиления разомкнутого усилителя 10^5 можно определить по формуле:

$$R_{\text{вх.у}} = \frac{R_C(1-\delta)}{\delta(1+A)} , \quad (9.13)$$

где R_C - выходное сопротивление источника сигнала.

Проведя расчет получаем $R_{\text{вх.у}} \geq 10^2 \Omega$.

Входной ток усилителя не должен превышать

$$I_{\text{вх}} = \frac{\delta U_{\text{вх}}}{R_C} , \quad (9.14)$$

откуда $I_{\text{вх}} \leq 10^{-8} \text{ А}$.

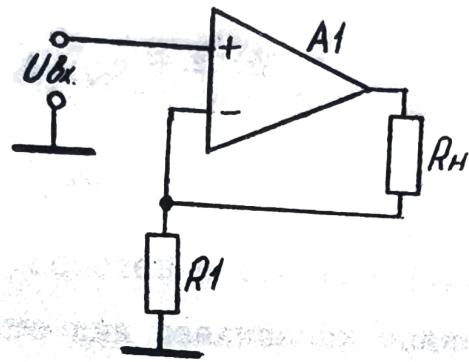


Рис. 9.5

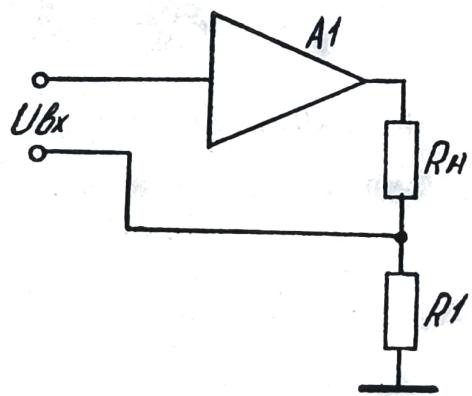


Рис. 9.6

Определим дрейф разности входных токов на пределе 0,1 мА, когда значение образцового сопротивления максимально ($R_1 = 10^4$ Ом), а выходное сопротивление источника образцового напряжения близко к нулю:

$$\Delta I_{dp} = \frac{\delta U_{bx}}{R_1} \quad (9.15)$$

откуда $\Delta I_{dp} < 10^{-10}$ А/°С.

Из приведенных расчетов и анализа характеристик аналоговых микросхем следует, что для реализации усилителя с вышеприведенными параметрами необходима разработка дифференциального МДМ усилителя, т.к. ни одна из выпускаемых серийно микросхем не обладает необходимыми характеристиками. Разработка дифференциального МДМ усилителя представляет трудности. В связи с этим данная схема реализована быть не может.

Рассмотрим схему, показанную на рис. 9.6, которая выбрана для реализации источника тока.

Ток нагрузки в данной схеме определяется формулой:

$$I_H = \frac{U_{bx}}{R_1} \quad (9.16)$$

В данной схеме в качестве усилителя AI используется МДМ усилитель с параллельным каналом. Данный усилитель имеет следующие характеристики:

- | | |
|----------------------------|---------------------|
| дрейф выходного напряжения | $\leq 0,05$ мкВ/°С; |
| коэффициент усиления | $\geq 10^8$; |
| напряжение смещения | ≤ 5 мкВ; |
| входной ток | ≤ 300 пА; |
| дрейф входного тока | ≤ 2 пА/°С; |
| входное сопротивление | 10^6 Ом. |

Общую погрешность схемы определим по формуле:

$$\delta = \delta_{U_{bx}} + \delta_{R_1} + \delta_{U_{dp}} + \delta_A + \delta_{U_{cm}} + \delta_{R_{bx,y}} + \delta_{I_{bx}} + \delta_{I_{dp}} \quad (9.17)$$

Поскольку в схеме усилителя предусмотрена регулировка величины входного тока и напряжения смещения, то данные погрешности можно не учитывать. Тогда

$$\delta = \delta_{U_{bx}} + \delta_{R_1} + \delta_{U_{dp}} + \delta_A + \delta_{R_{bx,y}} + \delta_{I_{dp}}. \quad (9.18)$$

В соответствии с изложенным выше $\delta_{U_{bx}} = 0,003\%$,
 $\delta_{R_1} = 0,002\%$.

Погрешность от дрейфа выходного напряжения усилителя определим при изменении температуры на 10°C :

$$\delta_{U_{dp}} = \frac{\Delta U_{dp}}{U_{bx}} \cdot 10, \quad (9.19)$$

откуда $\delta_{U_{dp}} = 0,0005\%$.

Погрешность от конечной величины коэффициента усиления равна:

$$\delta_A = \frac{1}{A} \left(1 + \frac{R_1 + R_H}{R_1} \right), \quad (9.20)$$

при этом $\delta_A = 10^{-6}\%$.

Погрешность от конечной величины входного сопротивления усилителя равна:

$$\delta_{R_{bx,y}} = \frac{R_C}{R_C + R_{bx,y} \left(1 + A \frac{R_1 + R_H}{R_1} \right)}, \quad (9.21)$$

откуда $\delta_{R_{bx,y}} = 10^{-10}\%$.

Погрешность от дрейфа входного тока усилителя определяется при изменении температуры на 10°C :

$$\delta_{I_{dp}} = \frac{I_{dp} \cdot R_C}{U_{bx}} \cdot 10 \quad (9.22)$$

получаем $\delta_{I_{dp}} = 10^{-6}\%$.

Таким образом, общая погрешность источника тока не превышает:

$$\sigma \leq 0,006 \%,$$

что не превышает требований технического задания.

| | | |
|----------|-------|------|
| № докум. | Подп. | Дата |
|----------|-------|------|

Лист

156

Формат - 1

10. СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеенко А.Г. Основы микросхемотехники, "Советское радио", Москва, 1977.
2. Волынский А.Е., Рачин С.А., Смирнов А.А. Авторское свидетельство № , выданное по заявке 2744404/24-07, решение о выдаче от 31.05.79 г.
3. Волынский А.Е., Рачин С.А., Смирнов А.А. Авторское свидетельство № 619927 "Время-импульсное устройство для умножения".
4. Волынский А.Е., Рачин С.А., Смирнов А.А. Авторское свидетельство № 621024 "Аналоговое запоминающее устройство".
5. Волынский А.Е., Рачин С.А., Смирнов А.А. Авторское свидетельство № 666584 "Аналоговое запоминающее устройство".
6. Гутников В.С. Применение операционных усилителей в измерительной технике, "Энергия", Ленинград, 1975.
7. Гутников В.С. Интегральная электроника в измерительных устройствах, "Энергия", Ленинград, 1980.
8. Гершунский Б.С. Расчет основных электронных и полупроводниковых схем в примерах, изд. Киевского университета, 1968.
9. Под ред. Додика С.Д. и Гальперина Е.И. Источники электропитания на полупроводниковых приборах, "Советское радио", 1969.
10. Иванов Р.А. и др. Преобразователи код-напряжение с промежуточным преобразованием в ШИМ-сигнал, "Труды ВНИИЭП", вып. 17, 1973 г.
11. Корн Г. и Корн Т. Справочник по математике, "Наука", Москва, 1977.
12. Нетребенко К.А. Цифровые делители напряжения, "Энергия", Москва, 1970.

13. Научно-технический отчет Я610.019.041-045 шифр
"Бездение I", Таллинское КБ радиоаппаратуры.
14. Научно-технический отчет по НИР шифр "Витязь", ККБРА.
15. Научно-технический отчет по НИР "Исследование возможностей повышения метрологических и эксплуатационных характеристик высоковольтных выходных устройств", 371/73, инв. № 74017986, СФ
ЭИ, Лейтман М.Б., Смоленск, 1975.
16. Розенблат М.Г., Михайлов Г.Х. Источники калиброванных напряжений постоянного тока, "Энергия", Москва, 1976.
17. Рачин С.А. Анализ погрешностей итерационного широтно-импульсного преобразователя, "Труды ВНИИЭП", вып. 31, 1976 г.
18. Смолов В.Б. Микроэлектронные цифро-аналоговые и аналого-цифровые преобразователи информации, "Энергия", Ленинград, 1976.
19. Шило В.Л. Линейные интегральные схемы, "Советское радио", Москва, 1979.
20. Шляндин В.М. Цифровые измерительные преобразователи и приборы, "Высшая школа", Москва, 1973.
21. Naydan B., Brinkman J., Ladderless Digital - to - analog converter, пат. США, № 3, 646, 545, 1972.
22. Sugiyama Takashi, Yamaguchi Keiki.
Pulse with modulation DC potentiometer. „IEEE Trans. Instrum. and Measur.” 1970, 19, № 4,
p. 286-290.
23. Yamaguchi K. DC standard Voltage Generator using PWM, „Yokogawa Technical Report”, 17, 1973.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

Основная погрешность ИКН
на пределе 10 В

| Проверяемые точки, В | Показания по- тенциометра, В | Погрешность, мкВ | |
|-------------------------|---------------------------------|------------------|------------|
| | | Фактическая | Допустимая |
| 0,00000 | 0,00003 | 30 | |
| 0,00100 | 0,00103 | 30 | |
| 0,00400 | 0,00402 | 20 | |
| 0,00800 | 0,00802 | 20 | |
| 0,01000 | 0,01003 | 30 | |
| 0,04000 | 0,04003 | 30 | |
| 0,08000 | 0,08002 | 20 | |
| 0,10000 | 0,10004 | 10 | |
| 0,20000 | 0,20002 | 20 | |
| 0,30000 | 0,30002 | 20 | |
| 0,40000 | 0,40002 | 20 | |
| 0,50000 | 0,50003 | 30 | |
| 0,60000 | 0,60002 | 20 | 200 |
| 0,70000 | 0,70003 | 30 | |
| 0,80000 | 0,80002 | 20 | |
| 0,90000 | 0,90003 | 30 | |
| 1,00000 | 1,00004 | 40 | |
| 2,00000 | 2,00003 | 30 | |
| 3,00000 | 3,00004 | 40 | |
| 4,00000 | 4,00003 | 30 | |
| 5,00000 | 5,00004 | 40 | |
| 6,00000 | 6,00004 | 40 | |
| 7,00000 | 7,00004 | 40 | |
| 8,00000 | 8,00003 | 30 | |
| 9,00000 | 9,00003 | 30 | |
| 9,99000 | 9,99003 | 30 | |

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Основная погрешность ИКН
на пределе 100 В

| Проверяемые точки, В | Показания потен- циометра, В | Погрешность, мВ | |
|-------------------------|---------------------------------|------------------|-----------------|
| | | Фактичес- кая | Допусти- мая |
| 0,0000 | 0,0005 | 0,5 | |
| 0,1000 | 0,1006 | 0,6 | |
| 0,2000 | 0,2005 | 0,5 | |
| 0,3000 | 0,3005 | 0,5 | |
| 0,4000 | 0,4005 | 0,5 | |
| 0,5000 | 0,5006 | 0,6 | |
| 0,6000 | 0,6006 | 0,6 | |
| 0,7000 | 0,7005 | 0,5 | |
| 0,8000 | 0,8004 | 0,4 | |
| 0,9000 | 0,9005 | 0,5 | |
| 1,0000 | 1,0006 | 0,6 | |
| 4,0000 | 4,0007 | 0,7 | |
| 8,0000 | 8,0009 | 0,9 | 2,5 |
| 10,0000 | 10,0010 | 1,0 | |
| 12,0000 | 12,0011 | 1,1 | |
| 14,0000 | 14,0013 | 1,3 | |
| 18,0000 | 18,0015 | 1,5 | |
| 20,0000 | 20,0014 | 1,4 | |
| 30,0000 | 30,0015 | 1,5 | |
| 40,0000 | 40,0016 | 1,6 | |
| 50,0000 | 50,0017 | 1,7 | |
| 60,0000 | 60,0016 | 1,6 | |
| 70,0000 | 70,0017 | 1,7 | |
| 80,0000 | 80,0017 | 1,7 | |
| 90,0000 | 90,0018 | 1,8 | |
| 100,0000 | 100,0018 | 1,8 | |

Продолжение
приложения 2

Основная погрешность ИКН

на пределе 1000 В

| Проверяемые точки, В | Показания потен- циометра, В | Погрешность, мВ | |
|-------------------------|---------------------------------|-----------------|------------|
| | | Фактическая | Допустимая |
| 0,000 | 0,005 | 5 | |
| 0,100 | 0,106 | 6 | |
| 0,400 | 0,406 | 6 | |
| 0,800 | 0,806 | 6 | |
| 1,000 | 1,005 | 5 | |
| 4,000 | 4,006 | 6 | |
| 8,000 | 8,007 | 7 | |
| 10,000 | 10,006 | 6 | |
| 20,000 | 20,007 | 7 | |
| 30,000 | 30,007 | 7 | |
| 40,000 | 40,008 | 8 | |
| 50,000 | 50,008 | 8 | |
| 60,000 | 60,007 | 7 | |
| 70,000 | 70,008 | 8 | |
| 80,000 | 80,009 | 9 | |
| 90,000 | 90,010 | 10 | |
| 100,000 | 100,010 | 10 | |
| 200,000 | 200,012 | 12 | |
| 300,000 | 300,014 | 14 | |
| 400,000 | 400,013 | 13 | |
| 500,000 | 500,016 | 16 | |
| 600,000 | 600,016 | 16 | |
| 700,000 | 700,018 | 18 | |
| 800,000 | 800,019 | 19 | |
| 900,000 | 900,018 | 18 | |
| 1000,000 | 1000,021 | 21 | |

25

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Основная погрешность ИКТ.

| Префдел вых. тока | Поверяемые точки, мА | Показания по- тенциометра, В | Погрешность, мкВ | |
|----------------------|-------------------------|---------------------------------|------------------|---------|
| | | | факт. | допуст. |
| II | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 0,0000000 | 0,000015 | I5 | |
| | 0,0000010 | 0,000018 | I7 | |
| | 0,0000040 | 0,000018 | I4 | |
| | 0,0000080 | 0,000022 | I4 | |
| | 0,0000100 | 0,000116 | I6 | |
| | 0,0000200 | 0,000217 | I7 | |
| | 0,0000400 | 0,000417 | I7 | |
| | 0,0000800 | 0,000818 | I8 | |
| | 0,0001000 | 0,001018 | I8 | |
| | 0,0002000 | 0,002016 | I6 | |
| 0,0, II мА | 0,0004000 | 0,004016 | I6 | |
| | 0,0080000 | 0,080014 | I4 | |
| | 0,0100000 | 0,100016 | I6 | |
| | 0,0200000 | 0,200015 | I5 | |
| | 0,0300000 | 0,300017 | I7 | |
| | 0,0400000 | 0,400016 | I6 | |
| | 0,0500000 | 0,500018 | I8 | |
| | 0,0600000 | 0,600016 | I6 | |
| | 0,0700000 | 0,700016 | I6 | |
| | 0,0800000 | 0,800018 | I8 | |
| | 0,0900000 | 0,900018 | I8 | |
| | 0,1000000 | 1,000016 | I6 | |
| | | | | |
| | 0,000000 | 0,000020 | 20 | |
| | 0,000100 | 0,000120 | 20 | |
| | 0,000400 | 0,000430 | 30 | |
| II мА | 0,000800 | 0,000820 | 20 | |
| | 0,001000 | 0,001030 | 30 | |
| | 0,002000 | 0,002030 | 30 | |
| | 0,004000 | 0,004030 | 30 | |
| | 0,008000 | 0,008040 | 40 | |
| | 0,010000 | 0,010040 | 40 | |

200

100

Продолжение
приложения 3

| I | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------|-----------|----------|----|-----|
| II mA | 0,020000 | 0,020030 | 30 | |
| | 0,040000 | 0,040040 | 40 | |
| | 0,080000 | 0,080030 | 30 | |
| | 0,100000 | 0,100040 | 40 | |
| | 0,200000 | 0,200030 | 30 | |
| | 0,300000 | 0,300040 | 40 | |
| | 0,400000 | 0,400020 | 20 | 100 |
| | 0,500000 | 0,500020 | 20 | |
| | 0,600000 | 0,600040 | 40 | |
| | 0,700000 | 0,700030 | 30 | |
| 10 mA | 0,800000 | 0,800050 | 50 | |
| | 0,900000 | 0,900040 | 40 | |
| | 1,000000 | 1,000040 | 40 | |
| | 0,000000 | 0,000020 | 20 | |
| | 0,000100 | 0,000030 | 20 | |
| | 0,000400 | 0,000060 | 20 | |
| | 0,001000 | 0,000120 | 20 | |
| | 0,004000 | 0,000410 | 10 | |
| | 0,008000 | 0,000810 | 10 | |
| | 0,010000 | 0,001010 | 10 | |
| | 0,040000 | 0,004020 | 20 | |
| | 0,080000 | 0,008020 | 20 | |
| | 0,100000 | 0,010020 | 20 | 100 |
| | 0,400000 | 0,040000 | 0 | |
| | 0,800000 | 0,080020 | 20 | |
| | 1,000000 | 0,100030 | 30 | |
| | 2,000000 | 0,200030 | 30 | |
| | 3,000000 | 0,300040 | 40 | |
| | 4,000000 | 0,400030 | 30 | |
| | 5,000000 | 0,500030 | 30 | |
| | 6,000000 | 0,600020 | 20 | |
| | 7,000000 | 0,700020 | 20 | |
| | 8,000000 | 0,800030 | 30 | |
| | 9,000000 | 0,900020 | 20 | |
| | 10,000000 | 1,000040 | 40 | |

Продолжение
приложения 3

| I | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------|----------|----------|----|-----|
| | 0,0000 | 0,000010 | 10 | |
| | 0,0010 | 0,000020 | 10 | |
| | 0,0040 | 0,000060 | 20 | |
| | 0,0100 | 0,000110 | 10 | |
| | 0,0400 | 0,000410 | 10 | |
| | 0,0800 | 0,000800 | 0 | |
| | 0,1000 | 0,001010 | 10 | |
| | 0,4000 | 0,004010 | 10 | |
| | 0,8000 | 0,008020 | 20 | |
| 1000 mA | 1,0000 | 0,010010 | 10 | |
| | 4,0000 | 0,040010 | 10 | 200 |
| | 8,0000 | 0,080010 | 10 | |
| | 10,0000 | 0,100000 | 0 | |
| | 20,0000 | 0,200010 | 10 | |
| | 30,0000 | 0,300000 | 0 | |
| | 40,0000 | 0,400010 | 10 | |
| | 50,0000 | 0,500010 | 10 | |
| | 60,0000 | 0,600020 | 20 | |
| | 70,0000 | 0,700000 | 0 | |
| | 80,0000 | 0,800020 | 20 | |
| | 90,0000 | 0,900020 | 20 | |
| | 100,0000 | 1,000010 | 10 | |
| | 0,000 | 0,000020 | 20 | |
| | 0,010 | 0,000040 | 30 | |
| | 0,040 | 0,000060 | 20 | |
| | 0,100 | 0,000120 | 20 | |
| | 0,400 | 0,000410 | 10 | |
| 10000 mA | 0,800 | 0,000810 | 10 | 200 |
| | 1,000 | 0,001020 | 20 | |
| | 4,000 | 0,004020 | 20 | |
| | 8,000 | 0,008030 | 30 | |
| | 10,000 | 0,010020 | 20 | |
| | 40,000 | 0,040020 | 20 | |
| | 80,000 | 0,080040 | 40 | |

Продолжение
приложения 3

| I | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------|----------|----------|----|-----|
| 10000 MA | 100,000 | 0,100030 | 30 | |
| | 200,000 | 0,200030 | 30 | |
| | 300,000 | 0,300040 | 40 | |
| | 400,000 | 0,400040 | 40 | |
| | 500,000 | 0,500040 | 40 | 200 |
| | 600,000 | 0,600050 | 50 | |
| | 700,000 | 0,700050 | 50 | |
| | 800,000 | 0,800060 | 60 | |
| | 900,000 | 0,900050 | 50 | |
| | 1000,000 | 1,000050 | 50 | |

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

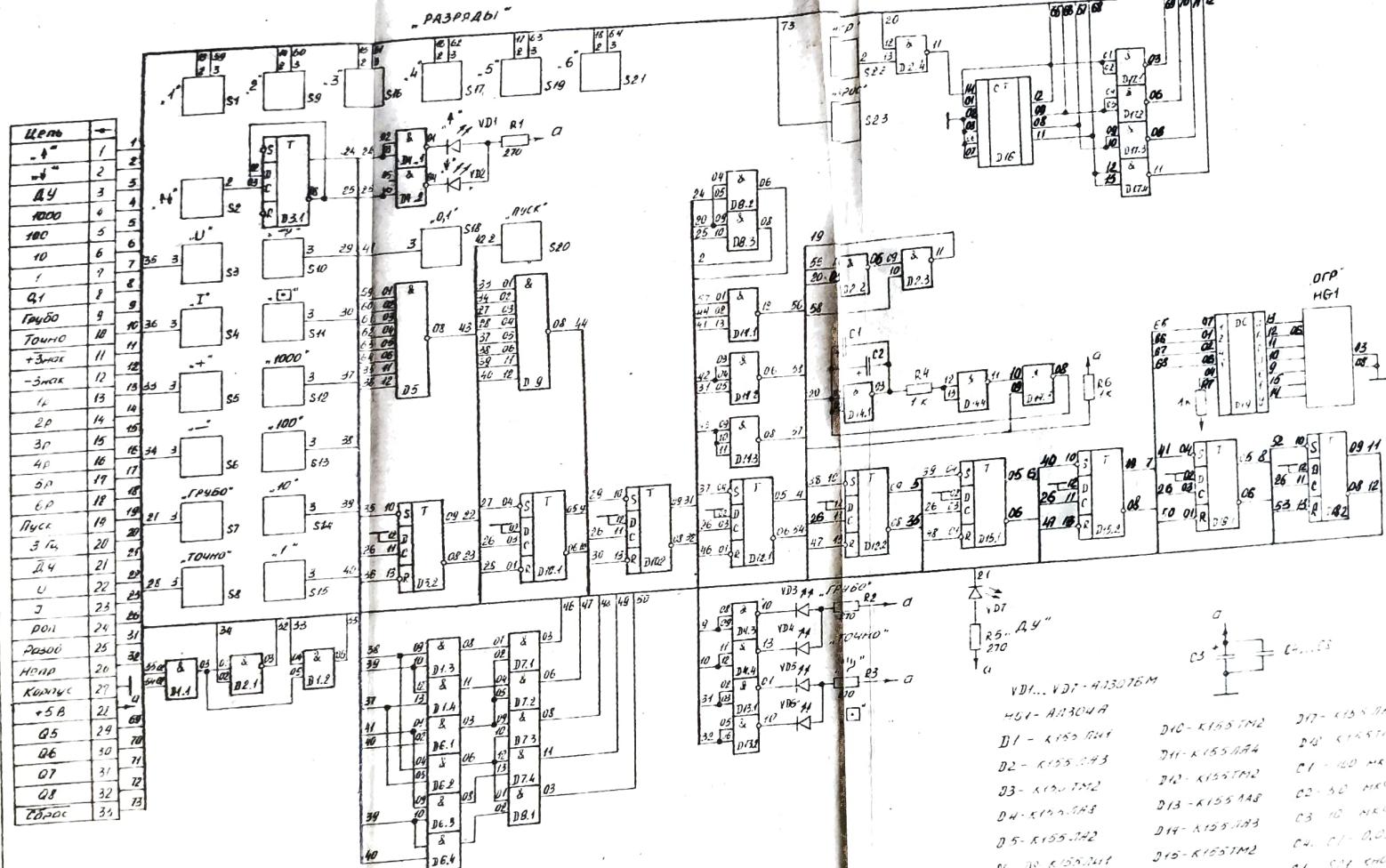


Рис. 1

VD1...VD7 - K1557M2
 D1 - K1557M2
 D2 - K1557M2
 D3 - K1557M2
 D4 - K1557M2
 D5 - K1557M2
 D6 - K1557M2
 D7 - K1557M2
 D8 - K1557M2
 D9 - K1557M2
 C1 - K1557M2
 C2 - K1557M2
 C3 - K1557M2
 C4 - K1557M2
 S1...S9 - K1557M2

217 - K1557M2
 218 - K1557M2
 219 - K1557M2
 220 - K1557M2
 221 - K1557M2
 222 - K1557M2
 223 - K1557M2
 224 - K1557M2
 225 - K1557M2
 226 - K1557M2

227 - K1557M2
 228 - K1557M2
 229 - K1557M2
 230 - K1557M2
 231 - K1557M2
 232 - K1557M2
 233 - K1557M2
 234 - K1557M2
 235 - K1557M2

236 - K1557M2
 237 - K1557M2
 238 - K1557M2
 239 - K1557M2
 240 - K1557M2
 241 - K1557M2
 242 - K1557M2
 243 - K1557M2
 244 - K1557M2

245 - K1557M2
 246 - K1557M2
 247 - K1557M2
 248 - K1557M2
 249 - K1557M2
 250 - K1557M2
 251 - K1557M2
 252 - K1557M2
 253 - K1557M2

254 - K1557M2
 255 - K1557M2
 256 - K1557M2
 257 - K1557M2
 258 - K1557M2
 259 - K1557M2
 260 - K1557M2
 261 - K1557M2
 262 - K1557M2

263 - K1557M2
 264 - K1557M2
 265 - K1557M2
 266 - K1557M2
 267 - K1557M2
 268 - K1557M2
 269 - K1557M2
 270 - K1557M2
 271 - K1557M2

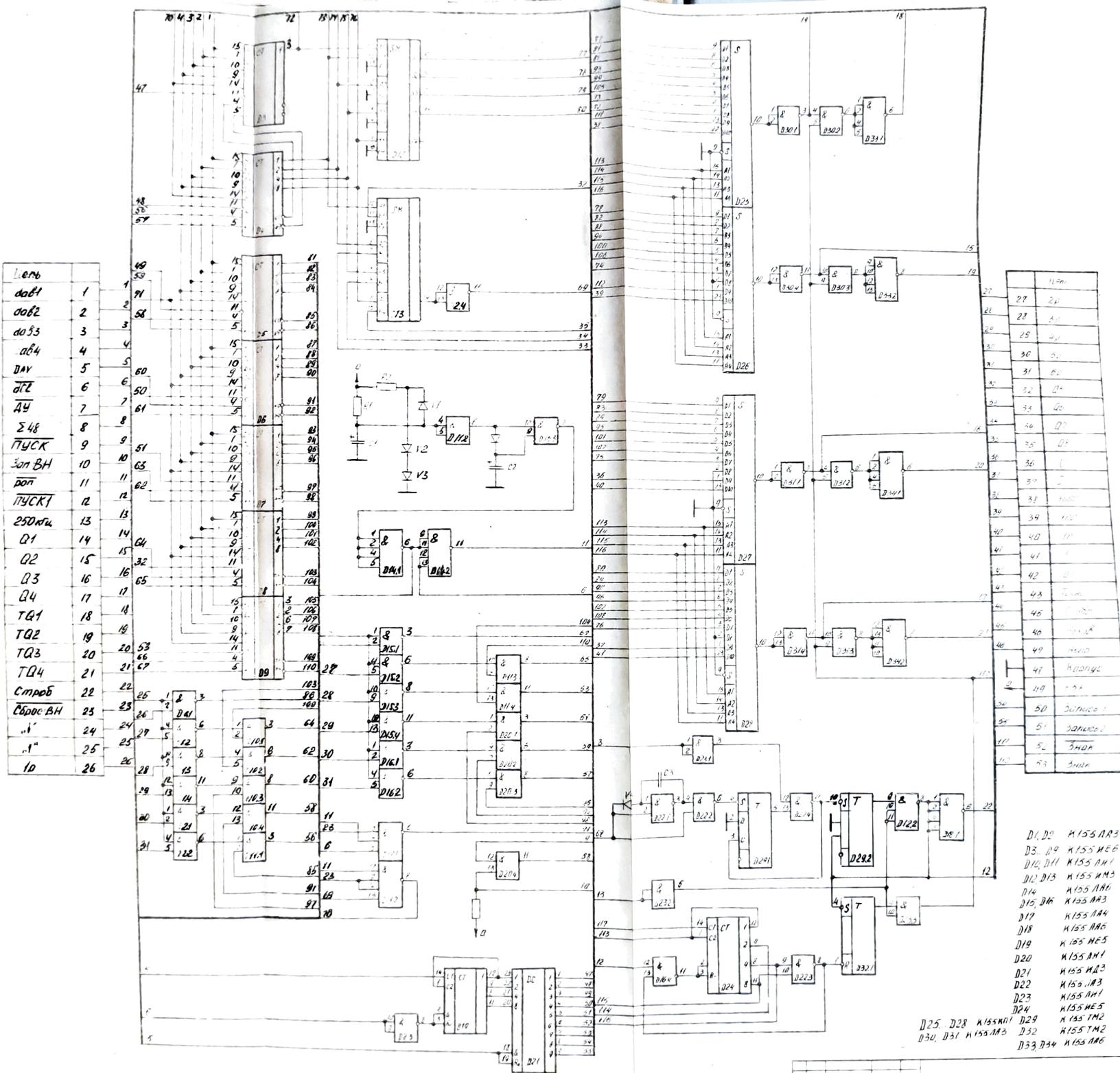
272 - K1557M2
 273 - K1557M2
 274 - K1557M2
 275 - K1557M2
 276 - K1557M2
 277 - K1557M2
 278 - K1557M2
 279 - K1557M2
 280 - K1557M2

281 - K1557M2
 282 - K1557M2
 283 - K1557M2
 284 - K1557M2
 285 - K1557M2
 286 - K1557M2
 287 - K1557M2
 288 - K1557M2
 289 - K1557M2

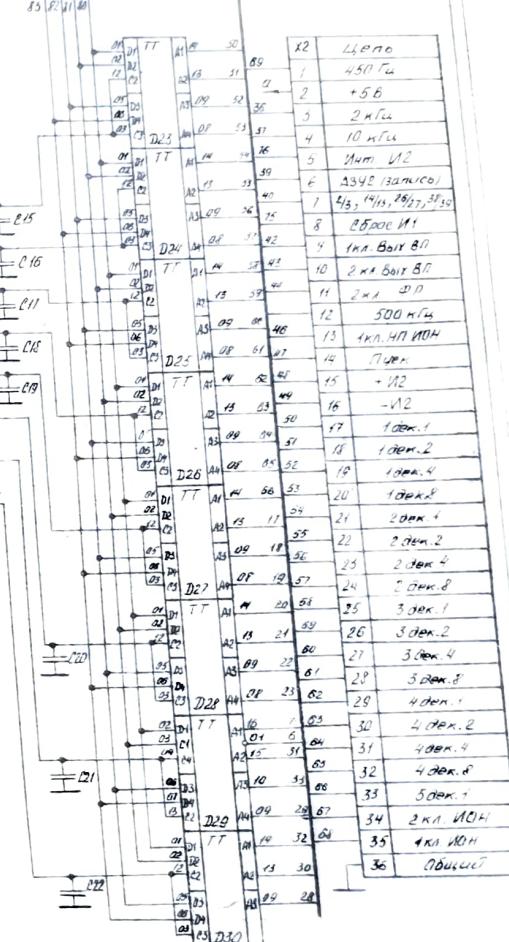
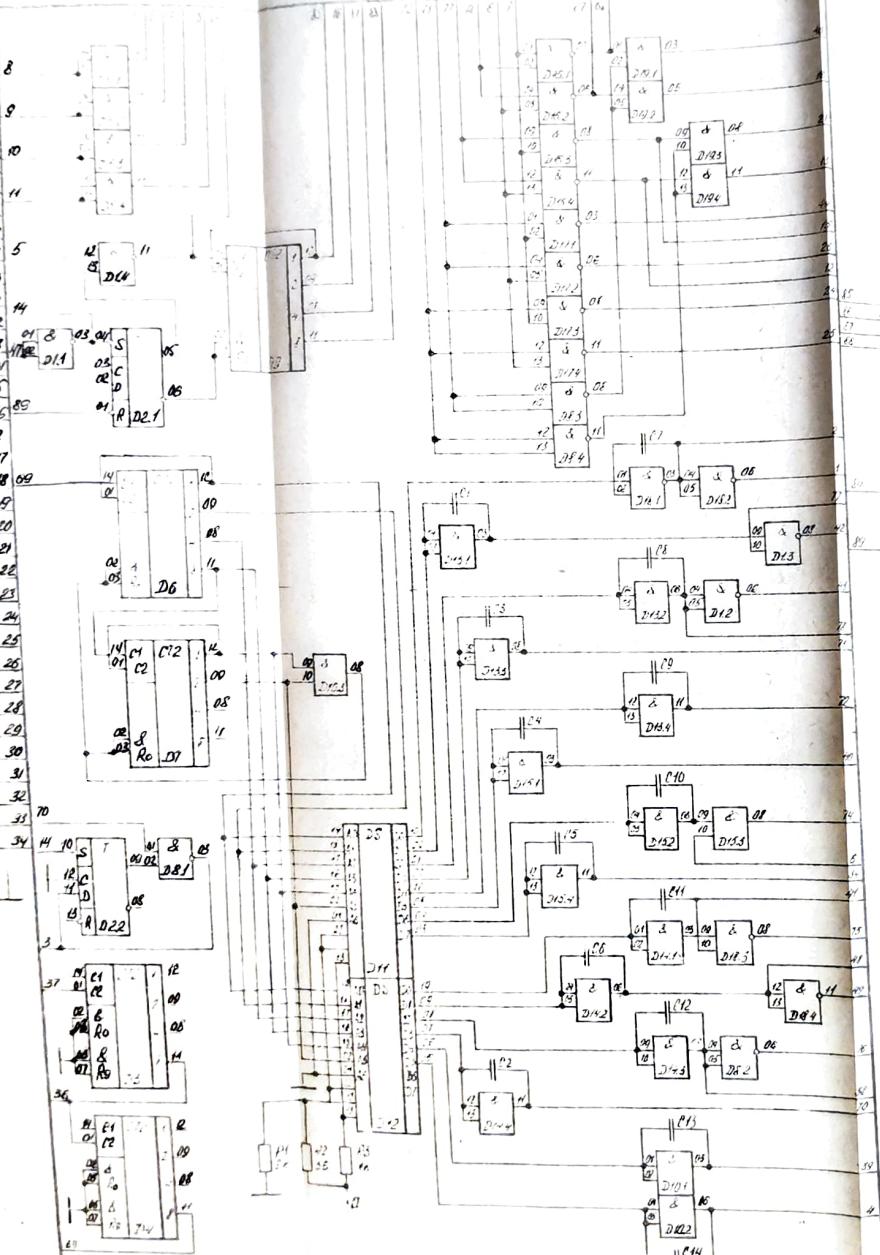
290 - K1557M2
 291 - K1557M2
 292 - K1557M2
 293 - K1557M2
 294 - K1557M2
 295 - K1557M2
 296 - K1557M2
 297 - K1557M2
 298 - K1557M2

299 - K1557M2
 300 - K1557M2
 301 - K1557M2
 302 - K1557M2
 303 - K1557M2
 304 - K1557M2
 305 - K1557M2
 306 - K1557M2
 307 - K1557M2

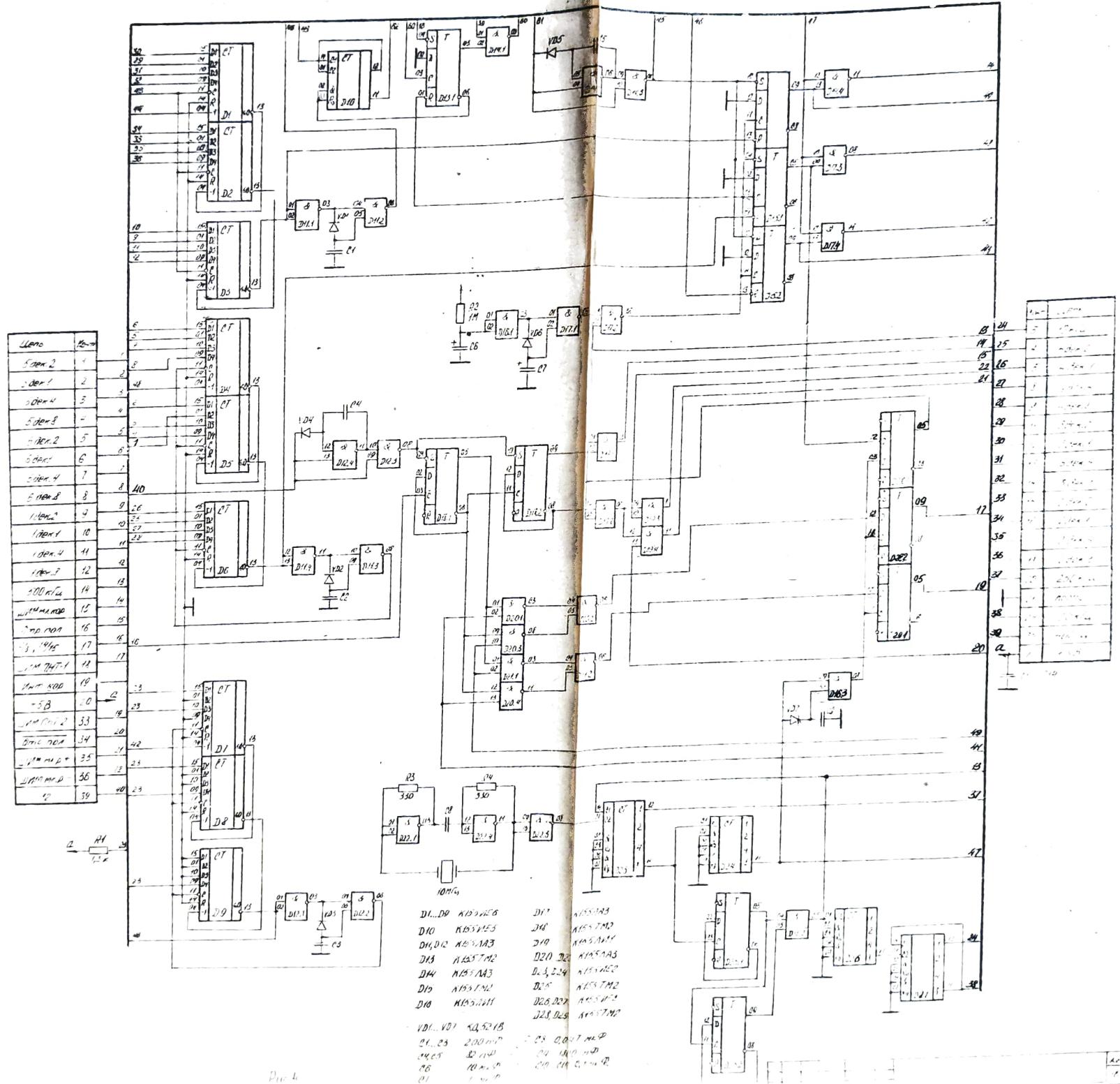
308 - K1557M2
 309 - K1557M2
 310 - K1557M2
 311 - K1557M2
 312 - K1557M2
 313 - K1557M2
 314 - K1557M2
 315 - K1557M2
 316 - K1557M2



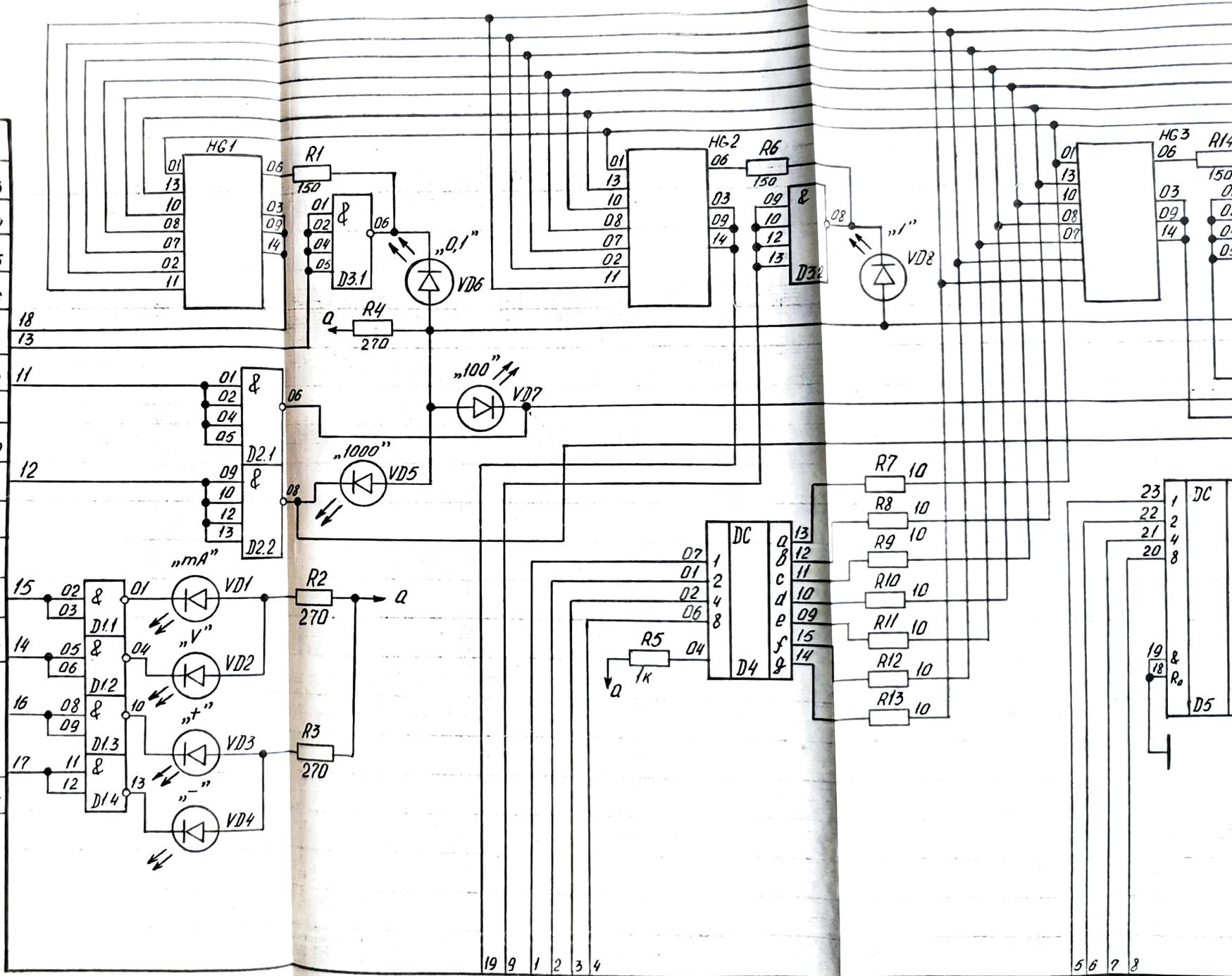
1.8
 2.9
 3.10
 4.11
 5.12
 6.13
 7.14
 8.15
 9.16
 10.17
 11.18
 12.19
 13.20
 14.21
 15.22
 16.23
 17.24
 18.25
 19.26
 20.27
 21.28
 22.29
 23.30
 24.31
 25.32
 26.33
 27.34
 28.35
 29.36
 30.37
 31.38
 32.39
 33.40
 34.41
 35.42
 36.43
 37.44
 38.45
 39.46
 40.47
 41.48
 42.49
 43.50
 44.51
 45.52
 46.53
 47.54
 48.55
 49.56
 50.57
 51.58
 52.59
 53.60
 54.61
 55.62
 56.63
 57.64
 58.65
 59.66
 60.67
 61.68
 62.69
 63.70
 64.71
 65.72
 66.73
 67.74
 68.75
 69.76
 70.77
 71.78
 72.79
 73.80
 74.81
 75.82
 76.83
 77.84
 78.85
 79.86
 80.87
 81.88
 82.89
 83.90
 84.91
 85.92
 86.93
 87.94
 88.95
 89.96
 90.97
 91.98
 92.99
 93.100
 94.101
 95.102
 96.103
 97.104
 98.105
 99.106
 100.107
 101.108
 102.109
 103.110
 104.111
 105.112
 106.113
 107.114
 108.115
 109.116
 110.117
 111.118
 112.119
 113.120
 114.121
 115.122
 116.123
 117.124
 118.125
 119.126
 120.127
 121.128
 122.129
 123.130
 124.131
 125.132
 126.133
 127.134
 128.135
 129.136
 130.137
 131.138
 132.139
 133.140
 134.141
 135.142
 136.143
 137.144
 138.145
 139.146
 140.147
 141.148
 142.149
 143.150
 144.151
 145.152
 146.153
 147.154
 148.155
 149.156
 150.157
 151.158
 152.159
 153.160
 154.161
 155.162
 156.163
 157.164
 158.165
 159.166
 160.167
 161.168
 162.169
 163.170
 164.171
 165.172
 166.173
 167.174
 168.175
 169.176
 170.177
 171.178
 172.179
 173.180
 174.181
 175.182
 176.183
 177.184
 178.185
 179.186
 180.187
 181.188
 182.189
 183.190
 184.191
 185.192
 186.193
 187.194
 188.195
 189.196
 190.197
 191.198
 192.199
 193.200
 194.201
 195.202
 196.203
 197.204
 198.205
 199.206
 200.207
 201.208
 202.209
 203.210
 204.211
 205.212
 206.213
 207.214
 208.215
 209.216
 210.217
 211.218
 212.219
 213.220
 214.221
 215.222
 216.223
 217.224
 218.225
 219.226
 220.227
 221.228
 222.229
 223.230
 224.231
 225.232
 226.233
 227.234
 228.235
 229.236
 230.237
 231.238
 232.239
 233.240
 234.241
 235.242
 236.243
 237.244
 238.245
 239.246
 240.247
 241.248
 242.249
 243.250
 244.251
 245.252
 246.253
 247.254
 248.255
 249.256
 250.257
 251.258
 252.259
 253.260
 254.261
 255.262
 256.263
 257.264
 258.265
 259.266
 260.267
 261.268
 262.269
 263.270
 264.271
 265.272
 266.273
 267.274
 268.275
 269.276
 270.277
 271.278
 272.279
 273.280
 274.281
 275.282
 276.283
 277.284
 278.285
 279.286
 280.287
 281.288
 282.289
 283.290
 284.291
 285.292
 286.293
 287.294
 288.295
 289.296
 290.297
 291.298
 292.299
 293.299
 294.299
 295.299
 296.299
 297.299
 298.299
 299.299
 300.299
 301.299
 302.299
 303.299
 304.299
 305.299
 306.299
 307.299
 308.299
 309.299
 310.299
 311.299
 312.299
 313.299
 314.299
 315.299
 316.299
 317.299
 318.299
 319.299
 320.299
 321.299
 322.299
 323.299
 324.299
 325.299
 326.299
 327.299
 328.299
 329.299
 330.299
 331.299
 332.299
 333.299
 334.299
 335.299
 336.299
 337.299
 338.299
 339.299
 340.299
 341.299
 342.299
 343.299
 344.299
 345.299
 346.299
 347.299
 348.299
 349.299
 350.299
 351.299
 352.299
 353.299
 354.299
 355.299
 356.299
 357.299
 358.299
 359.299
 360.299
 361.299
 362.299
 363.299
 364.299
 365.299
 366.299
 367.299
 368.299
 369.299
 370.299
 371.299
 372.299
 373.299
 374.299
 375.299
 376.299
 377.299
 378.299
 379.299
 380.299
 381.299
 382.299
 383.299
 384.299
 385.299
 386.299
 387.299
 388.299
 389.299
 390.299
 391.299
 392.299
 393.299
 394.299
 395.299
 396.299
 397.299
 398.299
 399.299
 400.299
 401.299
 402.299
 403.299
 404.299
 405.299
 406.299
 407.299
 408.299
 409.299
 410.299
 411.299
 412.299
 413.299
 414.299
 415.299
 416.299
 417.299
 418.299
 419.299
 420.299
 421.299
 422.299
 423.299
 424.299
 425.299
 426.299
 427.299
 428.299
 429.299
 430.299
 431.299
 432.299
 433.299
 434.299
 435.299
 436.299
 437.299
 438.299
 439.299
 440.299
 441.299
 442.299
 443.299
 444.299
 445.299
 446.299
 447.299
 448.299
 449.299
 450.299
 451.299
 452.299
 453.299
 454.299
 455.299
 456.299
 457.299
 458.299
 459.299
 460.299
 461.299
 462.299
 463.299
 464.299
 465.299
 466.299
 467.299
 468.299
 469.299
 470.299
 471.299
 472.299
 473.299
 474.299
 475.299
 476.299
 477.299
 478.299
 479.299
 480.299
 481.299
 482.299
 483.299
 484.299
 485.299
 486.299
 487.299
 488.299
 489.299
 490.299
 491.299
 492.299
 493.299
 494.299
 495.299
 496.299
 497.299
 498.299
 499.299
 500.299



| | |
|----------|---------|
| C1...C14 | 1500 pF |
| D1...D22 | 150 nA |
| D1 | K155LA3 |
| D2 | K155TM2 |
| D3,D4 | K155ME2 |
| D5 | K155LA1 |
| D6,D7 | K155ME2 |
| D8 | K155LA3 |
| D9 | K155ME5 |
| D10 | K155LA1 |
| D11,D12 | K505PP1 |
| D13,D15 | K155AN1 |
| D16,D17 | K155NA3 |
| D18 | K155NA3 |
| D19 | K155AM1 |
| D20 | K155M43 |
| D21,D22 | K155NA3 |
| D23,D28 | K155TM5 |
| D29 | K155TM7 |
| D30 | K155TM5 |



| Цель | |
|--------|----|
| Q1 | 1 |
| Q2 | 2 |
| Q3 | 3 |
| Q4 | 4 |
| A1 | 5 |
| A2 | 6 |
| A3 | 7 |
| A4 | 8 |
| 1 | 9 |
| 10 | 10 |
| 100 | 11 |
| 1000 | 12 |
| D1 | 13 |
| U | 14 |
| I | 15 |
| Корпус | 16 |
| +5В | 17 |
| ЗНОК | 18 |
| ЗНОК | 19 |



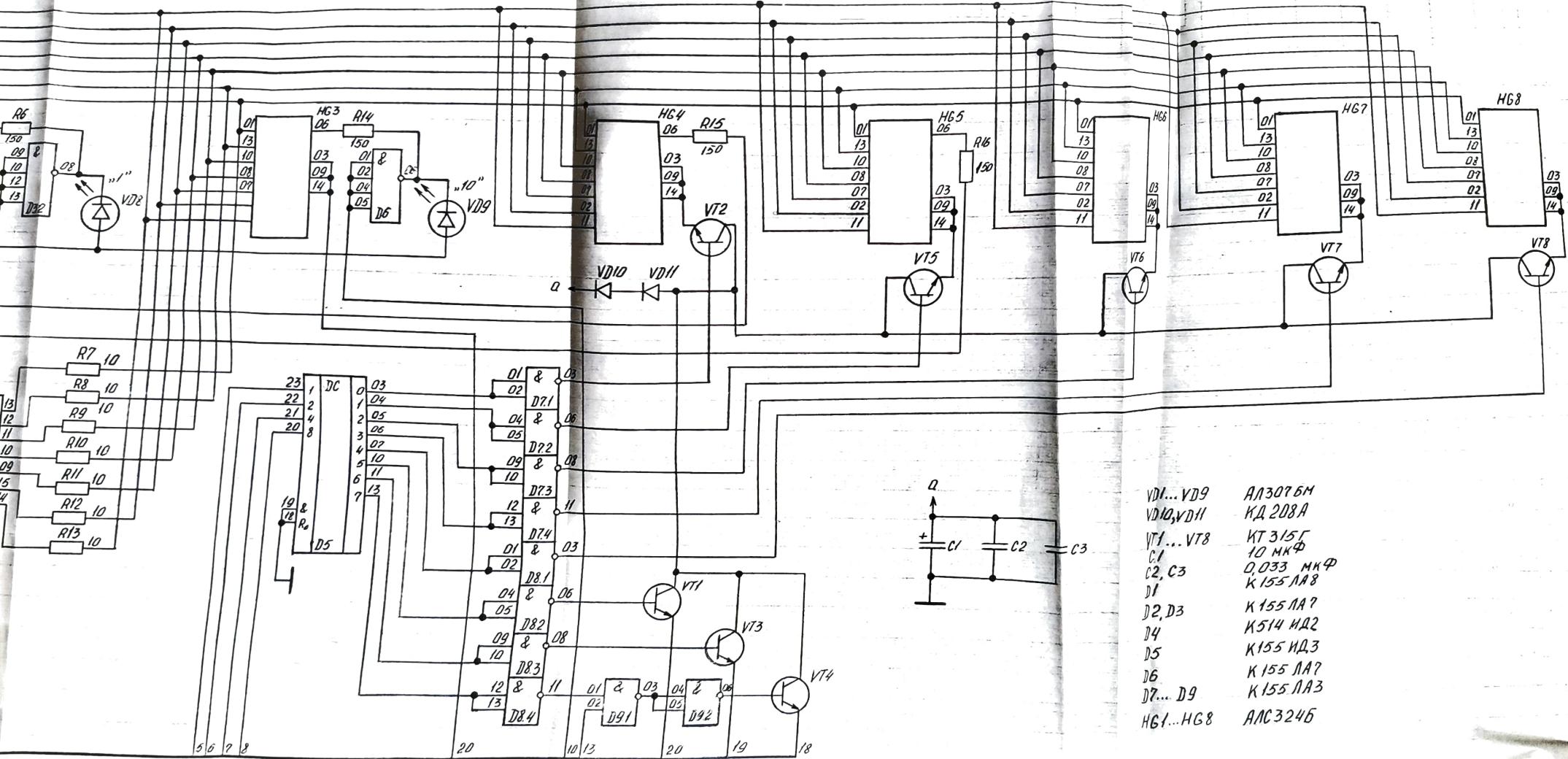


Рис 5